

Warszawa, dnia 12 września 2022 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o.
ul. Morska 350A, 81-002 Gdynia
KRS 0000076705
tel. 58 721 2929 wew.4141
e-mail: przetargi@skm.pkp.pl

Odwołujący:

H. Cegielski - Fabryka Pojazdów Szynowych Sp. z o.o.
ul. 28 czerwca 1956 r. nr 223/229, 61-485 Poznań
KRS: 0000069009
*reprezentowana przez adwokata Karolinę Posadzy-
Trocińską oraz radcę prawnego Karola Kamińskiego z
kancelarii Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński
Spółka Partnerska Radców Prawnych
ul. Nowy Świat 35 lok. 8; 00-029 Warszawa
tel. 22 380 33 50; faks 22 380 33 51
e-mail: biuro@kdkh.pl*

ODWOŁANIE

- I. Działając na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu) oraz stosownie do przepisu art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku (tj. Dz.U. z 2021 r. poz.1129 ze zm.) - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, w imieniu H.Cegielski - Fabryka Pojazdów Szynowych sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (zwaną dalej: „Odwołującym” lub „FPS”), wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”) obowiązujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego - PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o., którego przedmiotem jest „dostawa 10 czteroczęściowych fabrycznie nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych wraz z dostawą sprzętu przeznaczonego do unowocześnienia zaplecza utrzymania taboru”, znak sprawy: SKMMU.086.26.22, dalej: „Postępowanie”.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 2 września 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2022/S 169-480044.
- III. **ZARZUTY**

W toku Postępowania naruszono następujące przepisy:

1. art. 112 ust. 1 i 2 pkt 4 Pzp w zw. z art. 116 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1-3 Pzp oraz §9 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy poprzez sformułowanie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w odniesieniu do doświadczenia wykonawcy w sposób ograniczający uczciwą konkurencję i zasadę równego traktowania, jak również w sposób nieproporcjonalny i nadmierny, tj.

Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał się następującym doświadczeniem: „(...) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie, (a w przypadku świadczeń okresowych lub o charakterze ciągłym również wykonuje należycie), co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie dwóch **fabrycznie nowych** elektrycznych zespołów trakcyjnych, służących do przewozu pasażerów” bez doprecyzowania co Zamawiający rozumie pod pojęciem fabrycznie nowe oraz ograniczył okres w jakim można wykazywać się doświadczeniem - rozdział V pkt 2.2 SWZ oraz sekcja III.1.3 Ogłoszenia o zamówieniu;

2. art. 99 ust. 1, 2 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1), 2) i 3) Pzp, art. 436 pkt 1 Pzp oraz art. 353¹ w zw. z art. 5 oraz art. 487 § 2 Kodeksu cywilnego w związku z art. 8 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia oraz sporządzenie projektu umowy, w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań mających wpływ na przygotowanie oferty, uniemożliwiający przygotowanie i wycenę oferty, nieadekwatny, naruszający uczciwą konkurencję, naruszający zasady współzycia społecznego i równowagę stron umowy w zakresie, w jakim Zamawiający określił zbyt krótki, nierealny termin realizacji zamówienia określając go sztywną datą - rozdział IV SWZ, sekcja II.2.7 Ogłoszenia o zamówieniu oraz §1 ust. 2 i 3 projektu umowy;
3. art. 99 ust. 1 w zw. z art. 16 pkt 1-3 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz oszacowanie kosztów realizacji przedmiotu zamówienia, a także w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia oraz naruszający uczciwą konkurencję i zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę proporcjonalności, w zakresie w jakim:
 - a) Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia obejmował dostawę czteroczołowych elektrycznych zespołów trakcyjnych - nazwa postępowania, rozdział III pkt 1 i 3 SWZ, pkt 2.1.2 OPZ, sekcja II.1.1, II.1.4 oraz II.2.4 ogłoszenia o zamówieniu;
 - b) parametr skrajni został określony następująco: „Kinematyczny kontur odniesienia, wraz ze związanymi z nim zasadami musi mieścić się w zarysie odniesienia G1 (zgodnie z TSI INF)” - pkt 4.1 OPZ;
 - c) Zamawiający wskazał, że moc ciąгла pojazdu powinna być „w zakresie od 1,7 MW do 2 MW” - pkt 2.2.8 OPZ.

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści SWZ, Ogłoszenia o zamówieniu i wzoru umowy poprzez:

1. zmianę rozdziału V pkt 2.2 SWZ oraz sekcji III.1.3 Ogłoszenia o zamówieniu (a w konsekwencji dostosowanie pozostałych postanowień dokumentacji Postępowania) w następujący sposób:

*„„(...) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie, (a w przypadku świadczeń okresowych lub o charakterze ciągłym również wykonuje należycie), co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie dwóch elektrycznych zespołów trakcyjnych, służących do przewozu pasażerów. **Za dostawę w rozumieniu warunku uważa się również modernizację, która obejmuje większe prace modyfikacyjne wykonywane w podsystemie lub jego części poprawiające całkowite osiągi podsystemu oraz skutkujące zmianą***

dokumentacji technicznej dołączonej do deklaracji weryfikacji WE - zgodnie z art. 4 pkt 43 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym”.

2. Zmianę §1 ust. 2 i 3 projektu umowy (a w konsekwencji dostosowanie pozostałych postanowień dokumentacji Postępowania w tym rozdziale IV SWZ, sekcji II.2.7 Ogłoszenia o zamówieniu) w następujący sposób: „2. *Elektryczne zespoły trakcyjne oraz Sprzęt, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, zostaną dostarczone do siedziby Zamawiającego, przez Wykonawcę w terminach określonych w Harmonogramie stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej umowy. Termin wykonania Umowy w odniesieniu do pierwszego EZT oraz Sprzętu wynosi do 34 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Szczegółowy harmonogram dostawy poszczególnych EZT oraz Sprzętu, Zamawiający i Wykonawca ustalą w terminie do 45 dni po zawarciu Umowy, w formie pisemnego uzgodnienia - Harmonogramu realizacji przedmiotu Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do niniejszej umowy. 3. Zastrzega się, iż w Harmonogramie stanowiącym Załącznik nr 2 termin dostarczenia kolejnych trzech EZT nie może być późniejszy niż 35 miesięcy od dnia podpisania umowy (przy czym termin dostawy Sprzętu nie może być późniejszy niż termin dostawy pierwszego EZT), a termin dostawy trzech kolejnych EZT winien być nie późniejszy niż 36 miesięcy od dnia podpisania umowy, a termin dostawy trzech ostatnich EZT i zarazem wykonania całości zamówienia musi być nie późniejszy niż 37 miesięcy od dnia podpisania umowy. W przypadku braku uzgodnienia harmonogramu stosuje się terminy określone w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu.*
3. Modyfikację nazwy postępowania, rozdziału III pkt 1 i 3 SWZ, pkt 2.1.2 OPZ, sekcji II.1.1, II.1.4 oraz II.2.4 ogłoszenia o zamówieniu (a w konsekwencji dostosowanie pozostałych postanowień dokumentacji Postępowania) poprzez wykreślenie wymagania, aby dostarczy pojazd był pojazdem czteroczęłkowym i zastąpienie go wymaganiem, aby pojazd był pojazdem wieloczęłkowym bez precyzowania ilości członów;
4. Zmianę parametru skrajni w pkt 4.1 OPZ w ten sposób, że dopuszczona zostanie również możliwość zaoferowania pojazdów zaprojektowanych według skrajni G2 w rozumieniu normy PN-EN 15273-2;
5. Zmianę pkt 2.2.8 OPZ OPZ poprzez wskazanie, że moc ciągła pojazdu powinna być „w zakresie od 1,6 MW do 2 MW” ewentualnie poprzestanie na wymaganiu, iż „moc pojazdu umożliwiającą jazdę pojazdu w pełni obciążonego z zadanymi parametrami eksploatacyjnymi”.

V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH.

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 2 września 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Niniejsze odwołanie z dnia 12 września 2022 r. jest zatem odwołaniem wniesionym z zachowaniem terminu ustawowego.
2. Odwołujący uścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA.

Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym dokonanie wyboru jego oferty i uzyskania przedmiotowego zamówienia. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionych przez Zamawiającego niejasnych i nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia

ograniczeń kręgu potencjalnych wykonawców, w tym Odwołującego, którzy będą mogli złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia. Wskazujemy nadto, iż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty, ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczne z ustawą ww. czynności Zamawiającego w sposób negatywny oddziałują na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

UZASADNIENIE

VII. Warunek udziału w postępowaniu - zdolność techniczna i zawodowa.

1. Stosownie do treści art. 112 ust. 1 Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Ponadto, w ramach kształtowania warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający zobowiązany jest do przestrzegania ogólnych zasad prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w szczególności określonych w art. 16 Pzp.
 - a. Konieczność uwzględnienia zasad proporcjonalności i konkurencyjności w kształtowaniu warunków udziału w postępowaniu i sposobu ich wykazywania potwierdza również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, które pozostaje aktualne także na gruncie obecnie obowiązujących przepisów, tak np. wyrok z dnia 15 kwietnia 2016 r. sygn. akt KIO 476/16: „Podkreślić należy, że naczelną zasadą, jaką Zamawiający winien kierować się opisując sposób oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu jest zasada proporcjonalności. Zasada ta oznacza zobowiązanie do podejmowania środków proporcjonalnych do zakładanego celu i unikania środków nadmiernych, niekoniecznych. Aby ustalić czy określone działania podejmowane przez zamawiającego nie narusza zasady proporcjonalności konieczne jest określenie celu, jaki zamawiający zamierza osiągnąć podejmując określone czynności. W przypadku opisu sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu cel został określony przez samego ustawodawcę w art. 22 ust. 5, w którym w sposób jasny zostało wskazane, iż opis sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu ma służyć zweryfikowaniu zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Oznacza to, że opis warunków udziału w postępowaniu winien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. (...) Przy opracowywaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający obowiązany jest zatem zachować niezbędną równowagę między jego interesem polegającym na uzyskaniu gwarancji należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie wolno w drodze wprowadzenia w specyfikacji nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w przetargu i dopuszczać do udziału w nim tylko niewielki krąg wykonawców.”
 - b. Zgodnie z uchwałą Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 czerwca 2018r. KIO/KU 27/18, której wnioski zachowują aktualność na gruncie obowiązującej obecnie ustawy Pzp: „*kwestia proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doczekała się kompleksowej analizy w doktrynie i judykaturze KIO i ETS (obecnie - TSUE), Izba ogólnie wskazuje, że określenie „proporcjonalny” oznacza tyle co „zachowujący właściwą proporcję”. Miarą owej właściwej proporcji jest zachowanie niezbędnej równowagi między interesem polegającym*

na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, którzy nie mogą być z góry eliminowani przez wprowadzanie nadmiernych wymagań podmiotowych. Innymi słowy - warunek proporcjonalny to warunek, który nie jest nadmierny, czego stwierdzenie wymaga przeprowadzenia tzw. testu proporcjonalności, polegającego na wykazaniu, że podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia wybranego celu (zob. przykładowo wyrok z dnia 16 września 1999 r. w sprawie C-414/97 Komisja Wspólnot Europejskich v. Królestwo Hiszpanii, czy z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie C-376/08 Serrantoni Srl i Consorzio stabile edili Srl v. Comune di Milano)."

2. Sformułowany przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej określony w rozdział V pkt 2.2 SWZ oraz sekcji III.1.3 Ogłoszenia o zamówieniu jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a przede wszystkim ograniczający uczciwą konkurencję. Zgodnie z ww. warunkiem Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał się następującym doświadczeniem: „*że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie, (a w przypadku świadczeń okresowych lub o charakterze ciągłym również wykonuje należycie), co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie dwóch fabrycznie nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych, służących do przewozu pasażerów*”.
3. Zamawiający sformułował warunek ograniczający konkurencję, a wybór wykonawcy w ramach niniejszego postępowania zdolnego wykonać zamówienie nie uzasadnia formułowania takich ograniczeń. W interesie Zamawiającego jest, aby konkurencja była jak najszersza przy zachowaniu proporcjonalnego poziomu warunku. Zamawiający nie wziął pod uwagę faktycznych okoliczności rynkowych oraz charakteru przedmiotu zamówienia. Przedmiotem zamówienia jest złożona dostawa, którą może przeprowadzić kilka podmiotów na rynku, w związku z czym zasadne i konieczne jest takie ukształtowanie wymagań, które nie ograniczy udziału w postępowaniu wykonawcom, którzy z powodzeniem będą w stanie wykonać zamówienie.
4. Odnosząc się do poszczególnych elementów warunku należy wskazać, że Zamawiający bezzasadnie:
 - a. Ogranicza możliwość wskazywania doświadczenia do ostatnich 3 lat;
 - b. Wskazuje, że doświadczenie może dotyczyć dostawy wyłącznie nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych.
5. Odnosząc się referencyjnego okresu doświadczenia należy stwierdzić, że okres ostatnich 3 lat jest terminem najkrótszym/ podstawowym jaki może wyznaczyć Zamawiający. Zgodnie z §9 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zamawiający może dopuścić, aby wykaz dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych - również wykonywanych, w okresie dłuższym niż ostatnie 3 lata. Jak było wskazane powyżej, przedmiotem zamówienia są szczególne dostawy pojazdów kolejowych - nie są to zamówienia powszechne. Przeciwnie, podmiotów, które posiadają tego typu doświadczenie na rynku jest kilka, natomiast dostawy często realizowane są w ramach kilkuletnich umów. W tym kontekście bezzasadne jest ograniczanie doświadczenia zaledwie do ostatnich 3 lat. Wydłużenie okresu referencyjnego do 5 lat w żaden sposób nie naruszy interesu Zamawiającego oraz pozwoli wybrać wykonawcę dającego rękojmię

należytego wykonania zamówienia, bowiem realizacja zamówienia w zakresie dostaw elektrycznych zespołów trakcyjnych w okresie ostatnich 3 lat jest analogiczna do tych wykonywanych w okresie ostatnich 5 lat. Wydłużenie tego okresu nie odbędzie się zatem z uszczerbkiem dla Zamawiającego czy jakości wykonania zamówienia, a jednocześnie poszerzy konkurencję. Okoliczność, iż z §9 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia wynika, że Zamawiający może wydłużyć okres referencyjny nie oznacza całkowitej uznaniowości. Zamawiający powinien bowiem brać pod uwagę specyfikę zamówienia oraz uwarunkowania rynkowe. W wyroku z dnia 2 listopada 2016 r. KIO 1959/16 Izba stwierdziła, że „W myśl ust. 5 pkt 2, w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający może dopuścić, aby wykaz o którym mowa w ust. 4 pkt 2, dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych - również wykonywanych, w okresie dłuższym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Analiza przepisu zawartego w § 2 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia wskazuje, że przepis ten ma charakter fakultatywny dla zamawiającego. Niemniej jednak wydaje się, iż w sytuacji, gdyby ustalone przez zamawiającego na podstawie § 4 ust. 2 warunki miały doprowadzić do zaburzenia odpowiedniego poziomu konkurencji, zamawiający będzie zobligowany do wydłużenia terminu zgodnie z ust. 5 pkt 2. Tego rodzaju konstatacja wynika również z jednej z podstawowych dla postępowań o udzielenie zamówień publicznych zasad, tj. zawartej w art. 7 ZamPublU zasady zachowania uczciwej konkurencji.”

6. Zamawiający w treści warunku wskazał, że przedmiotem doświadczenia ma być również dostawa pojazdu fabrycznie nowego. Także ten element warunku jest nieuzasadniony, ogranicza konkurencję oraz nie bierze pod uwagę realiów rynku i podmiotów zdolnych wykonać zamówienie. Warunek w obecnym brzmieniu wyklucza m.in. Odwołującego, który jest wykonawcą posiadającym doświadczenie w przeprowadzeniu modernizacji pojazdów. Na rynku kolejowym nie każdy zamawiający decyduje się na zamówienie pojazdów nowych a często przeprowadza modernizacje. Modernizacja elektrycznego zespołu trakcyjnego także jest skomplikowanym przedsięwzięciem, w wyniku przeprowadzenia którego mamy często do czynienia z *de facto* nowym pojazdem dostosowanym do specyficznych potrzeb zamawiającego. Modernizacja wiąże się bowiem z dostawą niemal całkowicie zmienionego zespołu trakcyjnego, dla którego wykonawca musi uzyskać m.in. zezwolenie uprawniające do poruszania się po liniach PKP PLK.
7. Przez pojęcie „modernizacji” rozumieć należy w szczególności „większe prace modyfikacyjne wykonywane w podsystemie lub jego części poprawiające całkowite osiągi podsystemu oraz skutkujące zmianą dokumentacji technicznej dołączonej do deklaracji weryfikacji WE” (zgodnie z art. 4 pkt 43 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym). W przypadku zaawansowanej modernizacji wykonawca występuje w takim projekcie jako „producent” w rozumieniu Decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady nr 768/2008/WE z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie wspólnych ram dotyczących wprowadzania produktów do obrotu, jako „producent” w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz również jako „producent” w rozumieniu ustawy o transporcie kolejowym, uzyskując zezwolenie na dopuszczenie do eksploatacji typu pojazdu kolejowego. Projekt kończy się wprowadzeniem do obrotu nowego typu pojazdu kolejowego i obejmuje wszystkie fazy produkcyjne, jakie są wymagane podczas budowy nowego elektrycznego zespołu trakcyjnego - m.in. fazę projektowania, fazę opracowania dokumentacji konstrukcyjnej i utrzymaniowej, etap badań w certyfikującej

Jednostce Notyfikowanej, testów i uzyskiwania niezbędnych dopuszczeń od Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego przed wprowadzeniem do obrotu elektrycznego zespołu trakcyjnego jako nowego typu wyrobu. Modernizacja obejmuje również dokonanie szczegółowych odbiorów wspólnie z Zamawiającym. Głęboka modernizacja jest procesem złożonym wymagającym pozyskania i zmiany komponentów, zespołów, podzespołów, napędów, nowoczesnych silników trakcyjnych i przekładni, energoelektroniki, zmiany wnętrza pojazdu, uruchomieniu pojazdu, w tym uruchomieniu i sprawdzeniu poprawności w działaniu wszystkich zabudowanych zespołów, podzespołów jak i całego pojazdu oraz sprawdzeniu jego wszystkich funkcjonalności wraz z wykonaniem licznych jazd fabrycznych testowych (w tym jazd w trybie wielokrotnym - do 3 szt. połączonych pojazdów.), przeprowadzenia niezbędnych badań homologacyjnych przez akredytowaną i notyfikowaną jednostkę certyfikującą.

8. Na zasadność dopuszczenia w referencyjnym doświadczeniu także modernizacji wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 1 czerwca 2022 r. KIO 1280/22, KIO 1283/22, KIO 1284/22, który został wydany w postępowaniu prowadzonym przez POLREGIO S.A. w celu zawarcia umowy ramowej na dostawę fabrycznie nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych do obsługi kolejowych przewozów pasażerskich (nr postępowania: PZP1.240.51.2022). W treści warunku zamawiający dopuścił doświadczenie obejmujące zarówno dostawę, jak i modernizację, a jeden z wykonawców - PESA, domagał się zaostreżenia warunku do dostawy fabrycznie nowych pojazdów, co miało być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Izba oddalając ten zarzut stwierdziła, że „*Oddalając odwołanie w tym zakresie Izba uznała, iż warunek udziału w postępowaniu w obecnym brzmieniu pozwoli na udział podmiotów, które faktycznie zajmują się produkcją pojazdów, ale nie musiały w ostatnich latach dostarczać nowych pojazdów na rynku. Taka sytuacja dotyczy, m.in. Przystępującego po stronie Zamawiającego, który dostarczał pojazdy po modernizacji. Mając na uwadze specyfikę tego zamówienia, w którym dostawa pojazdów często wymaga dostosowania pojazdu na potrzeby konkretnego zamówienia, nie każdy podmiot zdolny do wykonania pojazdu, z uwagi na koszty decyduje się na dostawę nowych pojazdów, ukierunkowując swoje zasoby na modernizację pojazdów, co jak wskazał Odwołujący nie obejmuje procesu projektowania. Nie oznacza to zatem, iż nie ma doświadczenia w produkcji pojazdu. Ponadto, mając na uwadze czas, jaki wymaga wprowadzenie nowego pojazdu spełniającego normy bezpieczeństwa oraz techniczne specyfikacje interoperacyjności, jego homologacji oraz dostawy, znacząco zmienia ocenę warunku udziału w postępowaniu. Proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu powinna być rozumiana jako narzędzie pozwalające ocenić przygotowanie zawodowe dostawcy pojazdów, co nie musi obejmować pełnego procesu produkcji, projektowania, jak również pełnej zgodności pojazdu ze specyfikacjami technicznymi. Tym samym Izba nie dopatrzyła się naruszenia przepisów Ustawy. Izba uznała za przyznaną okoliczność, iż zmiana do jakiej dąży Odwołujący może faktycznie wyłączyć z udziału w postępowaniu konkretny podmiot, tj. H. C. - Fabryka Pojazdów Szynowych Sp. z o.o., który obecnie jest na etapie uzyskania dopuszczenia dla nowo zaprojektowanego pojazdu, który może spełniać wymagania Zamawiającego (po dostosowaniu pewnych komponentów, tj. napęd elektryczny i układ hamulcowy).*”
9. Należy wskazać, że zaproponowane przez Odwołującego zmiany warunku poszerzą krąg wykonawców zdolnych wykonać zamówienie, ale jednocześnie nie prowadzą do obniżenia wymagań w zakresie doświadczenia. Propozycja zmiany warunku nie wyklucza wykonawców, którzy już teraz go spełniają, a dąży

wyłącznie do dopuszczenia do postępowania podmiotów, które posiadają analogiczne doświadczenie w realizacji zamówień podobnych do tego objętego postępowaniem.

VIII. Opis przedmiotu zamówienia - aspekty ogólne.

1. W związku z brzmieniem art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp, aktualny pozostaje dorobek orzecznictwa i doktryny dotyczący art. 29 ust. 1 poprzednio obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z 2004 r., zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie, wszystkie stawiane wymagania powinny być uzasadnione potrzebami Zamawiającego i zapewniać konkurencyjność postępowania, która jest wartością korzystną również dla Zamawiającego ze względu na dopuszczenie szerszego zakresu możliwych do zaoferowania rozwiązań oraz konkurencji cenowej między wykonawcami.
2. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, naruszeniem norm art. 99 ustawy Pzp, jest nie tylko posługiwanie się w opisie przedmiotu zamówienia nazwami własnymi produktów bez dopuszczenia zaoferowania rozwiązań równoważnych, ale także takie ustalenie wymagań czy zestawienia parametrów, które prowadzi do wyeliminowania możliwości zaoferowania rozwiązań odpowiadających w pozostałym zakresie uzasadnionym potrzebom funkcjonalnym Zamawiającego. Jakiegokolwiek wymagania, które mogą prowadzić do ograniczenia konkurencji przez preferowanie określonych rozwiązań lub eliminowanie szeregu innych produktów lub wykonawców, powinny znajdować uzasadnienie w potrzebach Zamawiającego - obiektywnych i proporcjonalnych do ograniczenia konkurencji, które powodują.
3. Potwierdza powyższe, m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 grudnia 2021 r., sygn. KIO 3466/21: „Zamawiający sporządzając opis przedmiotu zamówienia, nie może pomijać zasad udzielania zamówień publicznych, wyrażonych w art. 16 pkt 1 i 3 Pzp, zgodnie z którymi Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz w sposób proporcjonalny. Powyższe koresponduje z motywem 74 preambuły dyrektywy klasycznej, gdzie wskazano, że „specyfikacje techniczne [opis przedmiotu zamówienia] powinny być opracowywane w taki sposób, aby uniknąć sztucznego zawężania konkurencji poprzez wymogi, które faworyzują konkretnego wykonawcę, odzwierciedlając kluczowe cechy dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych zwykle przez tego wykonawcę”. Zasadniczo każdy opis przedmiotu zamówienia oddziałuje na konkurencję. Dyrektywa klasyczna w motywie 74 preambuły dostrzega tę okoliczność, wskazując, że niedopuszczalne jest zawężenie, które ma charakter „sztuczny”, tzn. faworyzuje (lub dyskryminuje) określonego wykonawcę lub produkt. Niedopuszczalne jest zatem w świetle art. 99 ust. 4 Pzp zaburzenie konkurencji pomiędzy wykonawcami, mające swoją genezę w przygotowanym opisie przedmiotu zamówienia, polegające albo na preferencji w opisie konkretnego wykonawcy lub produktu, albo na niemającym uzasadnienia wyeliminowaniu wykonawcy lub produktu. Poprzez niedopuszczalne preferowanie należy rozumieć wszystkie zabiegi, przy użyciu dowolnych sposobów opisu przedmiotu zamówienia, które w sposób nieuzasadniony preferują lub wprost wskazują na konkretnego wykonawcę lub konkretny produkt. Skutkiem takiego zapisu jest niemożność złożenia oferty zgodnej z tak sformułowanym opisem przedmiotu zamówienia przez wykonawcę innego niż preferowany lub proponowania innego niż

preferowany produkt.(...) Odnosząc się natomiast do odpowiedzi na odwołanie, w której Zamawiający wskazał, że określenie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia należy do zamawiającego, który jest gospodarzem postępowania i przyszłym nabywcą określonych towarów czy usług, należy zgodzić się z Zamawiającym, jednakże z tym zastrzeżeniem, że określone wymagania po pierwsze nie mogą zostać ustanowione z naruszeniem obowiązujących przepisów, a po drugie muszą być wynikiem uzasadnionych potrzeb Zamawiającego. W zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami, Izba wskazuje, że sposób określenia przedmiotu zamówienia, który poprzez podanie parametrów technicznych ogranicza krąg wykonawców wyłącznie do jednego producenta, stanowi naruszenie prawa zamówień publicznych, bowiem w sposób nieuzasadniony preferuje lub wprost wskazuje na konkretnego wykonawcę lub konkretny produkt. Skutkiem takiego ograniczenia jest wyłączenie niemożności złożenia oferty przez wykonawcę innego niż preferowany lub zaproponowania innego niż preferowany produkt. Zapisami eliminującymi określone produkty (i określonych wykonawców) będą zaś takie, które w sposób inny niż odpowiadający zobiektywizowanym i rzeczywistym potrzebom zakupowym zamawiającego związanym z realizacją przypisanych mu zadań, prowadzą do niemożności złożenia oferty przez określone grupy wykonawców (i zaproponowania określonych grup produktów).”Ponadto, również w myśl art. 16 ustawy Pzp, czynności Zamawiającego powinny zmierzać do zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców oraz zachowywać zasadę proporcjonalności.

4. W niniejszym postępowaniu Zamawiający dopuścił się naruszenia art. 99 Pzp i 16 Pzp, ponieważ sformułował opis przedmiotu zamówienia naruszający ww. dyrektywy.

IX. Termin realizacji zamówienia.

1. W rozdziale IV SWZ wskazano, że:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał przedmiot zamówienia w terminie do 21 grudnia 2023 r. Szczegółowy harmonogram dostawy poszczególnych ezt, Zamawiający i Wykonawca ustalą po zawarciu umowy, zgodnie z par. 1 ust. 3 Projektu umowy w formie pisemnego uzgodnienia - Harmonogramu stanowiącego Załącznik nr 2 do umowy. W Harmonogramie stanowiącym załącznik nr 2 do Umowy stanowiącym Załącznik nr 2 termin dostarczenia pierwszych trzech EZT oraz Sprzętu nie może być późniejszy, niż 31 października 2023 r. (przy czym termin dostawy Sprzętu nie może być późniejszy niż termin dostawy pierwszego EZT), a termin dostawy trzech kolejnych EZT winien być nie późniejszy niż 30 listopada 2023 r., a termin dostawy trzech ostatnich EZT i zarazem wykonania całości zamówienia musi być nie późniejszy niż 21 grudnia 2023 r. W przypadku braku uzgodnienia Harmonogramu stosuje się terminy dostawy Sprzętu i poszczególnych EZT opisane powyżej, określone w zdaniu pierwszym par. 1 ust. 3 Projektu umowy. Zamawiający zastrzega, iż są to terminy, które nie podlegają zmianie, w szczególności z uwagi na końcową datę kwalifikowalności wydatków podlegających dofinansowaniu ze środków funduszy unijnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, która przypada na dzień 31.12.2023 r.”

2. Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Termin rozpoczęcia świadczenia usług jest jednym z elementów opisu przedmiotu zamówienia, dlatego Zamawiający musi

ten termin ustalić z uwzględnieniem wskazanych w art. 99 ust. 1 Pzp wymagań i okoliczności mających wpływ na treść oferty wykonawcy i jego późniejsze zobowiązania wynikające z zawartej umowy (tak m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 sierpnia 2017, sygn. akt: KIO 1488/17).

3. Zgodnie natomiast z art. 436 pkt 1 Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego powinna zawierać m.in. *„planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną”*. Zgodnie z ww. przepisem zasadą jest określanie terminu w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach od dnia rozpoczęcia realizacji zamówienia. Wskazanie terminu wykonania umowy przez określenie konkretnej daty jest ograniczone tylko do przypadków uzasadnionych obiektywną przyczyną. Zbyt późne wszczęcie przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego taką obiektywną przyczyną nie jest. Taką przyczyną nie jest też końcowa data rozliczenia wydatków w ramach dofinansowania. Zamawiający miał wiedzę jakie obowiązują go terminy w zawartych umowach o dofinansowanie, co nie może stanowić o skróceniu terminów w ramach umowy o zamówienie publicznego i ustalania nierealnych terminów dostawy. Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji działań Zamawiającego, w tym nie może ponosić ryzyka związanego z tym, że termin realizacji zamówienia jest określony datą sztywną, a tym samym wykonawca może nie mieć zagwarantowanego minimalnego czasu na wykonanie prac niezbędnych do zrealizowania zamówienia.
4. Zamawiający określił termin realizacji zamówienia w sposób nierealny i nieuwzględniający wszystkich wymagań związanych z przygotowaniem oferty określając, że wykonawca powinien zrealizować dostawę w terminie do 21 grudnia 2023 r. Wskazanie na datę sztywną powoduje, że Wykonawca nie ma wiedzy, jaki będzie miał faktyczny czas na realizację zamówienia.
5. Przewidziany przez Zamawiającego okres na wykonanie dostawy jest okresem zbyt krótkim zważywszy na zakres prac, jakie należy wykonać w celu wykonania zamówienia. Przede wszystkim, wykonawca będzie zobowiązany do zaprojektowania oraz wyprodukowania pojazdu dostosowanego do potrzeb Zamawiającego opisanych w OPZ. Proces projektowania, uzyskania odpowiednich komponentów do wyprodukowania pojazdu (obecnie ze względu na skutki pandemii, brak podzespołów oraz wojnę w Ukrainie proces ten jest dodatkowo wydłużony), produkcji, uzyskania odpowiednich zezwoleń wymaga czasu.
6. Warto wskazać, że sam proces homologacji, tj. uzyskania zezwolenia na wprowadzenie do obrotu nowego pojazdu kolejowego, trwa średnio od 12 do 15 miesięcy. Proces wydawania zezwoleń na wprowadzenie do obrotu na terenie kraju zespołu trakcyjnego jest realizowany w ramach procedury przed Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego i składa się z 4 etapów - badań, certyfikacji, testów kompatybilności ESC/RSC oraz uzyskania zezwolenia Prezesa UTK. Czas trwania ww. procedury jest niezależny od wykonawcy, który jednak będzie należało wziąć pod uwagę oceniając realność terminu przewidzianego w SWZ i umowie.
7. Na powyższe zwróciła uwagę Krajowa Izba Odwoławcza w powołanym powyżej wyroku z dnia 1 czerwca 2022 r. KIO 1280/22, KIO 1283/22, KIO 1284/22, w którym nakazano wydłużenie terminu realizacji zamówienia *„Jak sam Zamawiający wielokrotnie podkreślał, może zachodzić potrzeba dostosowania*

już wyprodukowanych pojazdów do warunków ustalonych w zamówieniu, a tym samym dotychczas posiadane podzespoły mogą okazać się nieprzydatne. Potwierdza to również wypowiedź Przystępującego po stronie Zamawiającego o potrzebie dostosowania jego pojazdu prototypowego, co wymagać będzie zmiany rodzaju napędu (na silnik elektryczny) oraz układu hamulcowego. (...) **Określając termin dostawy Zamawiający zobowiązany jest uwzględnić pełen proces, jakiego wymagać będzie dostawa wyprodukowanego dopiero na jego zlecenie pojazdu, a to obejmuje również etap związany z dostawą kluczowych komponentów, których produkcja również uzależniona jest od składanych zamówień. Według szacunków, czas oczekiwania na komponent może wynosić od 11-14 miesięcy. Również w sposób całkowicie dowolny Zamawiający określił termin 24-miesięczny na dostawę pojazdu niehomologowanego, zakładając wyłącznie czas potrzebny na produkcję i homologację. Nie ma żadnych podstaw do tego, aby założenia te uznać za racjonalne z punktu widzenia procesu projektowania, uzyskania komponentów przyjętych w projekcie, produkcji i uzyskania wszystkich pozwoleń na pojazd nowo projektowany.**"

8. W obecnym kształcie postanowienia OPZ faworyzują producentów, którzy zamiast pełnego procesu homologacji będą zmuszeni przeprowadzać jedynie badanie zgodności z typem, które jest znacząco krótsze i mniej skomplikowane. Podmioty, które będą musiały znacznie przeprojektować posiadane przez siebie rozwiązania nie będą w stanie wykonać zamówienia tak, aby dostarczyć pierwsze dwa pojazdy w terminie określonym przez Zamawiającego.
9. Określenie nierealnego terminu na wykonanie dostawy stanowi barierę uniemożliwiającą złożenie oferty. Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia powinien uwzględnić istniejące realia rynkowe i faktyczny czas niezbędny na wykonanie zamówienia.
10. Wobec powyższego, konieczne i niezbędne jest dokonanie modyfikacji treści dokumentów zamówienia, która zapewni zgodność prowadzonego postępowania z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Obecnie sformułowane wymagania w zakresie terminu realizacji uniemożliwiają złożenie przez Odwołującego oferty na konkurencyjnych warunkach.

X. Wymaganie pojazdów czteroczęłonowych.

1. Określanie liczby członów pojazdu jako parametru nie jest zasadne i nie wynika z potrzeb Zamawiającego, gdyż to jak zbudowany jest pojazd decyduje producent. Uzasadnione z punktu widzenia Zamawiającego jest definiowanie pojazdu jako wieloczęłonowego z podaniem swoich potrzeb związanych ze zdolnością przewozową pojazdu np. minimalnej liczby miejsc siedzących i jednoczesnym określeniem (o ile jest to uzasadnione np. długością krawędzi peronowych, z których operować będą pojazdy) przedziału, w jakim powinna się mieścić długość pojazdu. To są parametry kluczowe dla przewoźnika, ponieważ określają np. jaka ilość pasażerów może zostać nim przewieziona. Położenie nacisku na te elementy powinno mieć znaczenie dla Zamawiającego, a nie to jak producent formuje konstrukcję pojazdu w celu ich spełnienia. W przypadku zaproponowanego rozwiązania, tj. określenia tylko, że pojazd ma być wieloczęłonowy, liczba członów mogłaby być różna w pojazdach oferowanych przez poszczególnych producentów - w zależności od konstrukcji i założeń technicznych danego pojazdu. Parametr ilości członów jest zatem wynikiową którą to Wykonawca sam dostosowuje pod swoją konstrukcję tak, żeby spełnić OPZ. Wymagania aby dostarczane pojazdy były pojazdami czteroczęłonowymi dyskwalifikuje obecnie dostępne rozwiązania konstrukcyjne pojazdów na rynku m.in. pojazd produkcji Odwołującego - Plus. Zmiana kwestionowanego wymogu

pozwoliloby na dopuszczenie do postępowania podmioty oferujące pojazdy o innej ilości członów niż wskazał Zamawiający, a tym samym pozwoliłoby na poszerzenie konkurencji. Z punktu widzenia Zamawiającego dostawa pojazdu wieloczłonowego (a nie wyłącznie czteroczłonowego) również pozwoli na realizację celów i potrzeb dostawy pojazdów o określonych parametrach opisanych w OPZ - np. w zakresie ilości miejsc siedzących, która może być osiągnięta w przypadku pojazdu innego niż tylko pojazd czteroczłonowy.

2. Zasadne jest zatem wykreślenie wymagania dostarczenia pojazdów czteroczłonowych i ograniczenie wymagań do dostawy pojazdów wieloczłonowych.

XI. Skrajnia.

1. Nie można zgodzić się z wymaganiem SWZ dotyczącym zastosowanej skrajni pojazdu kolejowego. Zamawiający w pkt 4.1 OPZ (zał. nr 1 do projektu umowy) wskazał, że: „Skrajnia kinematyczna i statyczna - zgodnie z wymaganiami TSI LOC&PAS p. 4.2.3.1 i Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2005 r. w sprawie ogólnych warunków technicznych eksploatacji pojazdów kolejowych (tekst. jedn. Dz.U. z 2016 r., poz. 226 z późn. zm.). Kinematyczny kontur odniesienia, wraz ze związanymi z nim zasadami musi mieścić się w zarysie odniesienia G1 (zgodnie z TSI INF)”. Skrajnia kolejowa to zbiór przepisów, w tym kontur odniesienia oraz towarzyszące mu zasady obliczeń, umożliwiające określenie zewnętrznych wymiarów pojazdu oraz przestrzeni, jaką należy udostępnić w obrębie infrastruktury.
2. Zawężenie w OPZ możliwej do zastosowania skrajni a zatem niezbędnej przestrzeni (światła) na linii kolejowej umożliwiającej przejazd pojazdu kolejowego powoduje ograniczenie konkurencyjności i nie wynika z uzasadnionych potrzeb Zamawiającego. Już bowiem w tym miejscu należy zauważyć, że w świetle najlepszej wiedzy Odwołującego, w Województwie Pomorskim nie ma ani jednego fragmentu sieci kolejowej, na której nie mogłyby być eksploatowane np. pojazdy ze skrajnią G2. Nie ulega wątpliwości fakt, że zastosowanie wymogu dla pojazdu, aby wpisywał się akurat w skrajnię G1 nie jest poparte żadną uzasadnioną potrzebą Zamawiającego.
3. W świetle przywołanej Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności „Infrastruktura” Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1299/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. dotyczące technicznych specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Infrastruktura” systemu kolei w Unii Europejskiej (Dz.U.E. L356/1) dla sieci kolejowej przewidzianych jest kilka rodzajów skrajni budowli a zatem skrajni dedykowanej infrastrukturze kolejowej, w tym skrajnia G1, G2, GA czy skrajnia GB.
4. Postanowienia TSI Infrastruktura znajdują odzwierciedlenie w regulacjach wewnętrznych narodowego zarządcy infrastruktury kolejowej tj. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. tj. w Standardach Technicznych przedstawiających szczegółowe warunki techniczne dla modernizacji lub budowy linii kolejowych do prędkości Vmax 200 km/h (dla taboru konwencjonalnego) i 250 km/h (dla taboru z wychylnym pudłem) - TOM II Skrajnia Budowlana Linii Kolejowych, Wersja 2.0.
5. Poniższa tabela (Tabela 1 w ww. dokumencie) przedstawia typy skrajni w rozumieniu normy PN-EN 15273-2. Skrajnia G1 zostaje w poniższej tabeli wymieniona obok G2 w przypadku progu P2.

	Rodzaj progu		
	Próg P1	Próg P2 ¹⁾	Próg P3 ¹⁾
Odmiana skrajni budowli	Skrajnia Budowli Ujednolicona (SBU)	Nominalna Skrajnia Zabudowy (NSZ)	Graniczna Skrajnia Zabudowy (GSZ)
Typ skrajni budowli	GPL-1	G1, G2, GA, GB	G1, G2, GA, GB
	GPL-2	G1, G2, GA, GB, GC	G1, G2, GA, GB, GC

6. W warunkach polskich, podstawowymi rodzajami skrajni są G1 i G2 i z tego powodu ograniczenie przez Zamawiającego wykorzystania skrajni tylko do skrajni G1 nie znajduje podstaw w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego.
7. Nie należy zapominać, że skrajnia G2 została ponadto wymieniona bezpośrednio w TSI Infrastruktura jako przypadek szczególny (tj. specyficzne krajowe uwarunkowanie) dla polskiej sieci kolejowej:
*„7.7.12. Cechy szczególne sieci polskiej
7.7.12.1. Kategorie linii według TSI (4.2.1)
Przypadki „P”
W pkt 4.2.1 ppkt 7 tabela 2 wiersz P3 zamiast skrajni DE3 na zmodernizowanych lub odnowionych liniach kolejowych w Polsce dozwolona jest skrajnia G2.”*
8. Z powyższymi postanowieniami TSI Infrastruktura (dedykowanej liniom kolejowym) korespondują również przepisy prawa Unii Europejskiej dedykowane projektowaniu i budowie pojazdów kolejowych tj. przepisy Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności dla lokomotyw i pojazdów pasażerskich (TSI Loc and Pass) zawarte w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1302/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznej specyfikacji interoperacyjności odnoszącej się do podsystemu „Tabor – lokomotywy i tabor pasażerski” systemu kolei w Unii Europejskiej (Dz.U.E. L 356, 12.12.2014, p. 228-393). TSI Loc and Pass odwołuje się w tym zakresie do normy EN 15273-2:2013+A1:2016 Kolejnictwo -- Skrajnie -- Część 2: Skrajnia pojazdów szynowych.
9. Przepisy TSI Loc and Pass (podobnie jak normy PN-EN 15273-2:2013+A1:2016) przewidują różne rodzaje stosowanej skrajni pojazdu kolejowego, a nie tylko jedną z nich - G1.
10. Z najlepszej wiedzy Odwołującego wynika, że polscy producenci pojazdów kolejowych podczas projektowania i budowy np. elektrycznych zespołów trakcyjnych stosują różnorodne rodzaje skrajni wymienionych w TSI Loc and Pass przy czym dominującymi dwoma rodzajami są skrajnie G1 i G2. Dla przykładu wskazać należy, że producent NEWAG S.A. w produkowanym przez siebie pojeździe typu 31 WE - NEWAG IMPULS (wersja czteroczonowa) - stosuje skrajnię kinematyczną G2 zgodnie z kartą UIC 505-1 /EN 15273-2. Analogicznie, również pojazd produkowany obecnie przez Odwołującego (znajdujący się w fazie certyfikacji nowego typu pojazdu kolejowego) wykorzystuje skrajnię G2 zgodnie z normą PN-EN 15273-2.
11. Część pojazdów kolejowych w swoich rozwiązaniach konstrukcyjnych wykorzystuje skrajnię kinematyczną G1 w rozumieniu normy PN-EN 15273-2. Takimi pojazdami są np. pojazdy produkcji PESA Bydgoszcz S.A. typu 48WE (platforma pojazdów ELF 2).
12. Co warto podkreślić, niniejsze postępowanie dotyczy dostaw Elektrycznych Zespołów Trakcyjnych, które posiadają odbierak prądu z sieci trakcyjnej (tzw. pantograf). Już tylko z tego względu EZT wymagają znacznie wyższego przekroju

13. Szczegółowe porównanie skrajni G1 i G2 wykorzystywanych przez producentów taboru kolejowego przedstawiają Standardy Techniczne stosowane przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. przedstawiające szczegółowe warunki techniczne dla modernizacji lub budowy linii kolejowych do prędkości V_{max} 200 km/h (dla taboru konwencjonalnego) i 250 km/h (dla taboru z wychylnym pudłem) - TOM II Skrajnia Budowlana Linii Kolejowych, Wersja 2.0. Poniżej przedstawione jest jedynie graficzne zobrazowanie dwóch rodzajów skrajni stosowanych przez polskich producentów taboru kolejowego do których zaliczyć obecnie należy: NEWAG S.A., Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. oraz H. Cegielski - Fabryka Pojazdów Szynowych sp. z o.o.

Fig. 1

Fig. 2

Fig. 3

Fig. 4

Fig. 5

Fig. 6

Fig. 7

Fig. 8

Fig. 9

Fig. 10

Fig. 11

Fig. 12

Fig. 13

Fig. 14

Fig. 15

Fig. 16

Fig. 17

Fig. 18

Fig. 19

Fig. 20

Fig. 21

Fig. 22

Fig. 23

Fig. 24

Fig. 25

Fig. 26

Fig. 27

Fig. 28

Fig. 29

Fig. 30

Fig. 31

Fig. 32

Fig. 33

Fig. 34

Fig. 35

Fig. 36

Fig. 37

Fig. 38

Fig. 39

Fig. 40

Fig. 41

Fig. 42

Fig. 43

Fig. 44

Fig. 45

Fig. 46

Fig. 47

Fig. 48

Fig. 49

Fig. 50

Fig. 51

Fig. 52

Fig. 53

Fig. 54

Fig. 55

Fig. 56

Fig. 57

Fig. 58

Fig. 59

Fig. 60

Fig. 61

Fig. 62

Fig. 63

Fig. 64

Fig. 65

Fig. 66

Fig. 67

Fig. 68

Fig. 69

Fig. 70

Fig. 71

Fig. 72

Fig. 73

Fig. 74

Fig. 75

Fig. 76

Fig. 77

Fig. 78

Fig. 79

Fig. 80

Fig. 81

Fig. 82

Fig. 83

Fig. 84

Fig. 85

Fig. 86

Fig. 87

Fig. 88

Fig. 89

Fig. 90

Fig. 91

Fig. 92

Fig. 93

Fig. 94

Fig. 95

Fig. 96

Fig. 97

Fig. 98

Fig. 99

Fig. 100

Fig. 101

Fig. 102

Fig. 103

Fig. 104

Fig. 105

Fig. 106

Fig. 107

Fig. 108

Fig. 109

Fig. 110

Fig. 111

Fig. 112

Fig. 113

Fig. 114

Fig. 115

Fig. 116

Fig. 117

Fig. 118

Fig. 119

Fig. 120

Fig. 121

Fig. 122

Fig. 123

Fig. 124

Fig. 125

Fig. 126

Fig. 127

Fig. 128

Fig. 129

Fig. 130

Fig. 131

Fig. 132

Fig. 133

Fig. 134

Fig. 135

Fig. 136

Fig. 137

Fig. 138

Fig. 139

Fig. 140

Fig. 141

Fig. 142

Fig. 143

Fig. 144

Fig. 145

Fig. 146

Fig. 147

Fig. 148

Fig. 149

Fig. 150

Fig. 151

Fig. 152

Fig. 153

Fig. 154

Fig. 155

Fig. 156

Fig. 157

Fig. 158

Fig. 159

Fig. 160

Fig. 161

Fig. 162

Fig. 163

Fig. 164

Fig. 165

Fig. 166

Fig. 167

Fig. 168

Fig. 169

Fig. 170

Fig. 171

Fig. 172

Fig. 173

Fig. 174

Fig. 175

Fig. 176

Fig. 177

Fig. 178

Fig. 179

Fig. 180

Fig. 181

Fig. 182

Fig. 183

Fig. 184

Fig. 185

Fig. 186

Fig. 187

Fig. 188

Fig. 189

Fig. 190

Fig. 191

Fig. 192

Fig. 193

Fig. 194

Fig. 195

Fig. 196

Fig. 197

Fig. 198

Fig. 199

Fig. 200

Fig. 201

Fig. 202

Fig. 203

Fig. 204

Fig. 205

Fig. 206

Fig. 207

Fig. 208

Fig. 209

Fig. 210

Fig. 211

Fig. 212

Fig. 213

Fig. 214

Fig. 215

Fig. 216

Fig. 217

Fig. 218

Fig. 219

Fig. 220

Fig. 221

Fig. 222

Fig. 223

Fig. 224

Fig. 225

Fig. 226

Fig. 227

Fig. 228

Fig. 229

Fig. 230

Fig. 231

Fig. 232

Fig. 233

Fig. 234

Fig. 235

Fig. 236

Fig. 237

Fig. 238

Fig. 239

Fig. 240

Fig. 241

Fig. 242

Fig. 243

Fig. 244

Fig. 245

Fig. 246

Fig. 247

Fig. 248

Fig. 249

Fig. 250

Fig. 251

Fig. 252

Fig. 253

Fig. 254

Fig. 255

Fig. 256

Fig. 257

Fig. 258

Fig. 259

Fig. 260

Fig. 261

Fig. 262

Fig. 263

Fig. 264

Fig. 265

Fig. 266

Fig. 267

Fig. 268

Fig. 269

Fig. 270

Fig. 271

Fig. 272

Fig. 273

Fig. 274

Fig. 275

Fig. 276

Fig. 277

Fig. 278

Fig. 279

Fig. 280

Fig. 281

Fig. 282

Fig. 283

Fig. 284

Fig. 285

Fig. 286

Fig. 287

Fig. 288

Fig. 289

Fig. 290

Fig. 291

Fig. 292

Fig. 293

Fig. 294

Fig. 295

Fig. 296

Fig. 297

Fig. 298

Fig. 299

Fig. 300

Fig. 301

Fig. 302

Fig. 303

Fig. 304

Fig. 305

Fig. 306

Fig. 307

Fig. 308

Fig. 309

Fig. 310

Fig. 311

Fig. 312

Fig. 313

Fig. 314

Fig. 315

Fig. 316

Fig. 317

Fig. 318

Fig. 319

Fig. 320

Fig. 321

Fig. 322

Fig. 323

Fig. 324

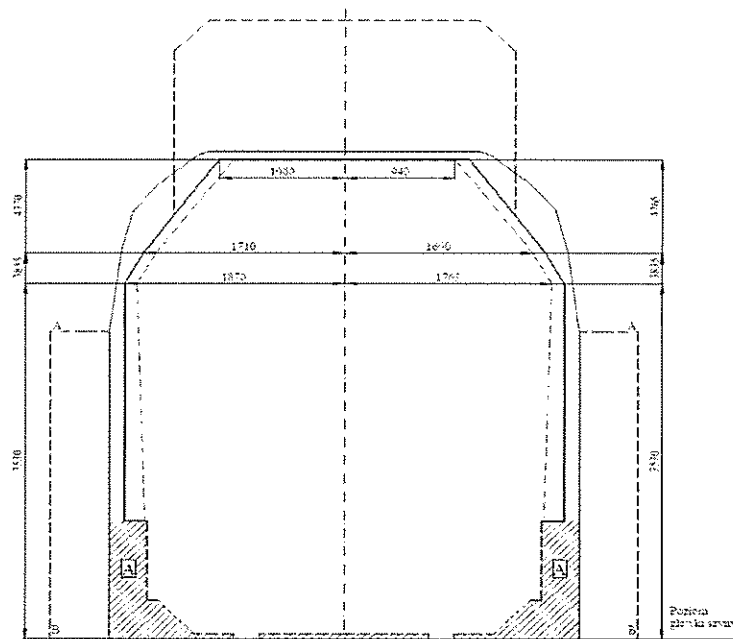
Fig. 325

Fig. 326

Fig. 327

Fig. 328

Fig. 329



14. Ze względu na powyższe, Odwołujący kwestionuje arbitralne wskazanie skrajni G1 jako jedynej możliwej do zastosowania w przypadku zamawianego taboru kolejowego oraz wnosi o dopuszczenie również pojazdów zaprojektowanych według skrajni G2 w rozumieniu normy PN-EN 15273-2.

XII. Parametr mocy.

1. Zamawiający wskazał, że moc ciągła pojazdu powinna być „w zakresie od 1,7 MW do 2 MW” - pkt 2.2.8 OPZ.
2. Narzucanie wykonawcom konieczności spełnienia wymagania w zakresie mocy ciągłej silnika jest bezzasadne. Z punktu widzenia przewoźnika istotne jest przyspieszenie, jakie pojazd posiada oraz prędkość maksymalna, jaką pojazd może osiągnąć. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający sformułował wymagania w tym zakresie:
 - a. Pkt 2.2.2. OPZ - „Wymagana prędkość eksploatacyjna $\geq 140 \text{ km/h}$ ”;
 - b. Pkt 2.2.3. OPZ „Przyśpieszenie rozruchu (przy nominalnym obciążeniu brutto - średnie, min. $1,0 \text{ m/s}^2$ (w zakresie prędkości od 0 do 40 km/h na torze prostym poziomym). Do wyliczeń wskazanego przyspieszenia należy przyjąć następujące założenia: szyny suche (współczynnik przyczepności koło/szyna wynoszący 0,30), obciążenie nominalne (łączna ilość miejsc siedzących x 70 kg)”;
3. Osiągnięcie tych parametrów jest możliwe bez narzucania wykonawcom minimalnej mocy ciągłej silnika na poziomie 1,7MW. To producent decyduje, jaką moc powinien mieć silnik, aby przy jego rozwiązaniu konstrukcyjnym osiągnąć np. parametr przyspieszenia czy maksymalnej prędkości. W przypadku rozwiązania Odwołującego silnik nie musi posiadać 1,7 MW, aby spełnić pozostałe wymagania Zamawiającego. Powołane przez Zamawiającego wymaganie mocy jest zatem nieadekwatne do przedmiotu zamówienia i nadmierne. Przykładowo, w postępowaniu prowadzonym przez Województwo Podkarpackie (numer postępowania: OR-IV.272.2.1.2022) parametr mocy był określony w ten sposób, że pojazd powinien mieć tak dobraną moc i zabezpieczenia, które umożliwią

rozruch pojazdu w pełni obciążonego na wzniesieniach przy pochyleniu 25 % - Zamawiający wskazał, na to jaki efekt chce otrzymać bez określenia w jaki sposób wykonawca ma go osiągnąć.

4. To wykonawca jako podmiot, które będzie odpowiedzialny za wyprodukowanie pojazdów powinien decydować jaka moc będzie gwarantowała osiągnięcie parametrów opisanych w OPZ. Zamawiający nie powinien narzucać sposobu osiągnięcia określonych funkcjonalności tylko powinien sformułować to, jaki efekt chce uzyskać. To, w jaki sposób parametr będzie zrealizowany leży po stronie wykonawcy, który - ponownie należy podkreślić - jest podmiotem odpowiedzialnym za zaprojektowanie i wyprodukowanie pojazdu.

XIII. Podsumowując, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową;
2. Odpis z KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

KAROL KAMIŃSKI

RADCA PRAWNY

Poznań, dnia 9 września 2022 r.

PEŁNOMOCNICTWO

H. Cegielski - Fabryka Pojazdów Szynowych Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, ul. 28 czerwca 1956 r. nr 223/229, 61-485 Poznań wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego - Rejestr Przedsiębiorców prowadzony przez Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000069009; NIP: 7831304054, REGON: 630908677,

zwana dalej: „Mocodawcą”, niniejszym ustanawia pełnomocnikami:

1. Karola Kamińskiego - radcę prawnego,
2. Karolinę Posadzy - Trocińską - adwokata,

adres do doręczeń Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński Spółka Partnerska Radców Prawnych, ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa.

Niniejsze pełnomocnictwo dotyczy reprezentowania Mocodawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego - PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o., którego przedmiotem jest „Dostawa 10 czteroczęściowych fabrycznie nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych wraz z dostawą sprzętu przeznaczonego do unowocześnienia zaplecza utrzymania taboru”, Znak sprawy: SKMMU.086.26.22, dalej: „Postępowanie”.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania Mocodawcy we wszystkich sprawach związanych z Postępowaniem przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania Mocodawcy w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków Mocodawcy,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania Mocodawcy wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone do działania łącznie lub samodzielnie według uznania pełnomocników.

p.o. Prezesa Zarządu

Marcin Rodek

PROKURENT

Łukasz Wiatrowski

Stwierdzam zgodność z oryginałem
RADCA PRAWNY

Karol Kamiński

2022 -09- 12
Warszawa

Potwierdzenie wykonanych operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Data waluty	Data księg.	Szczegóły operacji	Kwota Transakcji
12.09.2022	12.09.2022	o.s. pełnomocnictwo dla K. Posadzy Trocińskiej przed KIO ws. Przetargu na 10 EZT SKM w Trójmieście, SKMMU.086.26.222	-17,00 PLN

Rachunek zlecniodawcy	Dane zlecniodawcy	
12 1240 6292 1111 0011 0380 4414	H. CEGIELSKI - FABRYKA POJAZDOW	28 CZERWCA 1956R. 223/229 61-485 POZNAŃ

Rachunek kontrahenta	Dane kontrahenta	
21 1030 1508 0000 0005 5000 0070	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Centrum obsługi Podatnika	Obozowa 57 01-161 Warszawa

Kod operacji	Opis kodu operacji	Referencje banku
020	Przelew krajowy (-)	5320912614700778

Data waluty	Data księg.	Szczegóły operacji	Kwota Transakcji
12.09.2022	12.09.2022	o.s. pełnomocnictwo dla K. Kamiński ego przed KIO ws. Przetargu na 10 E ZT SKM w Trójmieście, SKMMU.086.26. 22	-17,00 PLN

Rachunek zlecniodawcy	Dane zlecniodawcy	
12 1240 6292 1111 0011 0380 4414	H. CEGIELSKI - FABRYKA POJAZDOW	28 CZERWCA 1956R. 223/229 61-485 POZNAŃ

Rachunek kontrahenta	Dane kontrahenta	
21 1030 1508 0000 0005 5000 0070	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Centrum obsługi Podatnika	Obozowa 57 01-161 Warszawa

Kod operacji	Opis kodu operacji	Referencje banku
020	Przelew krajowy (-)	5320912614600779

Data waluty	Data księg.	Szczegóły operacji	Kwota Transakcji
12.09.2022	12.09.2022	o.s. pełnomocnictwo dla M. Rodka pr zed KIO ws. Przetargu na 10 EZT SKM w Trójmieście, SKMMU.086.26.22	-17,00 PLN

Rachunek zlecniodawcy	Dane zlecniodawcy	
12 1240 6292 1111 0011 0380 4414	H. CEGIELSKI - FABRYKA POJAZDOW	28 CZERWCA 1956R. 223/229 61-485 POZNAŃ

Rachunek kontrahenta	Dane kontrahenta	
21 1030 1508 0000 0005 5000 0070	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Centrum obsługi Podatnika	Obozowa 57 01-161 Warszawa

Kod operacji	Opis kodu operacji	Referencje banku
020	Przelew krajowy (-)	5320912614500811

Data wystawienia 12.09.2022 09:36

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz Kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL12 1240 6292 1111 0011 0380 4414; kod BIC Banku Pekao S.A.: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 58/57 wpisana pod numerem KRS: 000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-66-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału własnego: 162 476 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Srodka zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 12.09.2022 godz. 11:53:47

Numer KRS: 0000069009

Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	11.12.2001
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/5562/01/591		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	04.03.2002
Opis	INNY WPIS		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/296/02/503		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	04.12.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/9988/02/330		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	06.06.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/5120/03/107		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	30.07.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/7680/03/680		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	22.06.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/7747/04/802		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	03.06.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/6937/05/120		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	29.05.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/9306/06/366		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	05.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/10459/07/646		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	10.08.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.XXI NS-REJ.KRS/15293/07/677		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W POZNANIU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	03.03.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/2514/08/596		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	16.07.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/14110/08/737		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	17.05.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/10599/09/37		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	24.07.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/13807/09/662		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	04.08.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/16614/09/991		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	16.09.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/20900/09/950		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	09.10.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/22987/09/467		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	08.12.2009

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/26271/09/317	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	07.01.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/28578/09/569	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	08.01.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/29078/09/135	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	05.03.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/3354/10/726	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	22.04.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/8011/10/291	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	10.08.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/18902/10/287	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	20.08.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/21252/10/695	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	22.12.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/31701/10/201	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	20.01.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/32464/10/39	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	01.07.2011

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/14466/11/31	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	22.07.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/17068/11/321	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	30.08.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/22238/11/533	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	28.11.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/28766/11/625	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	29.02.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/4570/12/43	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	32	15.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/15011/12/91	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	24.09.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/25105/12/482	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	34	15.04.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/7523/13/857	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	35	14.08.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/15625/13/625	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	36	03.04.2014

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/5956/14/288
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	37
Data dokonania wpisu	25.08.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/19472/14/112
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	38
Data dokonania wpisu	23.02.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/37813/14/863
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	39
Data dokonania wpisu	21.05.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/13617/15/970
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	40
Data dokonania wpisu	18.09.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/21402/15/307
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	41
Data dokonania wpisu	27.04.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/16316/249
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	42
Data dokonania wpisu	27.04.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/4760/16/936
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	43
Data dokonania wpisu	27.04.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/8049/16/480
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	44
Data dokonania wpisu	05.09.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/22171/16/924
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	45
Data dokonania wpisu	13.09.2016

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/25008/16/596
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	46
Data dokonania wpisu	17.01.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/37454/16/150
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	47
Data dokonania wpisu	15.02.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/39193/16/872
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	48
Data dokonania wpisu	12.05.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/9230/17/826
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	49
Data dokonania wpisu	05.06.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/19442/17/874
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	50
Data dokonania wpisu	14.09.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/7206/17/141
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	51
Data dokonania wpisu	25.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	RDF/730250/18/343
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	52
Data dokonania wpisu	25.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	RDF/730251/18/744
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	53
Data dokonania wpisu	25.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	RDF/730252/18/145
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	54
Data dokonania wpisu	25.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Signature akt	RDF/730253/18/546

Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	23.10.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/20531/18/908		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	06.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/11257/19/720		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	13.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	RDF/122735/19/89		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	13.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	RDF/122745/19/997		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	13.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	RDF/122760/19/787		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	13.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	RDF/122774/19/974		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	20.09.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/22471/19/236		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	10.12.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/32257/19/805		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	25.03.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/3134/20/883		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	01.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		

Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/1914/20/914		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	02.07.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	RDF/212345/20/347		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	02.07.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	RDF/212351/20/169		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	02.07.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	RDF/212364/20/629		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	02.07.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	RDF/212316/20/908		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	06.10.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/23700/20/936		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	24.03.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/6744/21/26		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	23.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/15713/21/598		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	25.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/11366/21/718		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu	25.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/12676/21/413		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	12.07.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/314487/21/948		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu	12.07.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/314542/21/411		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	76	Data dokonania wpisu	12.07.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/314548/21/738		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	77	Data dokonania wpisu	12.07.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/314793/21/978		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	78	Data dokonania wpisu	30.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/5782/22/440		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	79	Data dokonania wpisu	01.08.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/19258/22/669		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	80	Data dokonania wpisu	19.08.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/415019/22/309		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	81	Data dokonania wpisu	19.08.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/415019/22/710		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	82	Data dokonania wpisu	19.08.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/415019/22/111		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	83	Data dokonania wpisu	19.08.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/415019/22/512		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	84	Data dokonania wpisu	25.08.2022

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	PO.VIII NS-REJ.KRS/21785/22/373
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu		
Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu	Wykr.
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-
2.Numer REGON/NIP	1 10	REGON: 630908677, NIP: ---
3.Firma, pod którą spółka działa	10	REGON: 630908677, NIP: 7831304054
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu		
Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu	Wykr.
1.Siedziba	1 39	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miłjęsc. POZNAŃ
2.Adres	1 39	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat POZNAŃ, gmina POZNAŃ, miłjęsc. POZNAŃ ul. 28 CZERNYCA 1956R, nr 223/228, lok. ---, miłjęsc. POZNAŃ, kod 60-965, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	----
4.Adres strony internetowej	1	----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu	Wykr.
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1 1	-
	2	3
	2	3

3	19	-	KANCELARIA SPÓŁKA CYWILNA, AL. WIELKOPOLSKA 28, 60-608 POZNAN, PAR. 7.1, PAR. 7.4, PAR. 8, PAR. 10.1, PAR. 12 PKT 1, PAR. 12.7, PAR. 13.5, PAR. 14.1, PAR. 16, PAR. 19 PKT 3, PAR. 19 PKT 5, PAR. 21, PAR. 28 - ZMIENIONE, A PAR. 14.3 DODANE.
4	20	-	18.12.2009R., REP. A NR 10979/2009, NOTARIUSZ KRZYSZTOF KUBISZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W ŚREMIE - ZMIENIONO: § 3, § 6, § 7 UST. 4, § 11, § 12 PKT 13, § 13 UST. 5, § 17 UST. 2, § 23 PKT 1, 2 I 3, § 25 UST. 2; DODANO: UST. 4 W § 21 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.
5	25	-	23.12.2009R., REP. A NR 14912/2009, NOTARIUSZ ELŻBIETA ŻELIŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU - ZMIENIONO: § 7 UST. 1, 3 I 4 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI ORAZ PRZYJĘTO JEGO TEKST JEDNOLITY.
6	42	-	05.10.2010 R., REP. A NR 8901/2010, NOTARIUSZ OLA F PERETATKOWICZ, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU, ZMIENIONO: § 7 UST. 2 I 7, § 8, § 10 UST. 3, § 12, § 13 UST. 3 I 4, § 14 UST. 1 I 2, § 16 UST. 2, USUNIĘTO § 17 I § 18, DOTYCZĄCYCH: § 19 OZNACZONO JAKO § 17 I ZMIENIONO JEGO BRZMIENIE, § 20 OZNACZONO JAKO § 18, § 21 OZNACZONO JAKO § 19, W § 21 WYKRĘŚLONO UST. 4, § 22 OZNACZONO JAKO § 20, § 23 OZNACZONO JAKO § 21 I ZMIENIONO JEGO BRZMIENIE, § 24 OZNACZONO JAKO § 22, § 25 OZNACZONO JAKO § 23 I ZMIENIONO BRZMIENIE § 23 UST. 2, § 26 OZNACZONO JAKO § 24, § 27 OZNACZONO JAKO § 25 I ZMIENIONO JEGO BRZMIENIE, § 28 OZNACZONO JAKO § 26, § 29 OZNACZONO JAKO § 27, DODANO § 28 ORAZ PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UNOWY SPÓŁKI; 20.12.2010 R., REP. A NR 11385/2010, NOTARIUSZ OLA F PERETATKOWICZ, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU, DODANO W § 10 UST. 4 I 5, ZMIENIONO § 12 PKT 14.
7	48	-	14.01.2016 R., REP. NR 466/2016, NOTARIUSZ JOANNA ŚLIZAK, KANCELARIA NOTARIALNA JOANNA ŚLIZAK NOTARIUSZ, KLAUDIA NADJOVSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. SIENIA 73/5, 00-833 WARSZAWA ZMIENIONO: § 7 UST. 1 I § 7 UST. 3 UNOWY SPÓŁKI
8	50	-	24.02.2017 R., REP. A NR 605/2017, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIENIONO § 7 UST. 1 I § 7 UST. 3 UNOWY SPÓŁKI
9	55	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 29.06.2017 R., REPERTORIUM A NR 1836/2017, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, ALEKSANDRA ZAPART NOTARIUSZ ANNA BŁASZCZAK NOTARIUSZ MARIUSZ BIAŁECKI NOTARIUSZ S.C., UL. KOSZYKOWA 69 LOK. 2, 00-667 WARSZAWA; ZMIENIONO BRZMIENIE § 7 UST. 1 I § 7 UST. 3 UNOWY SPÓŁKI.
10	61	-	19.07.2018 R., REP. A NR 3930/2018, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA UNOWY SPÓŁKI POPRZEC UCHYLENIE DOTYCZĄCYCH TREŚCI UNOWY SPÓŁKI ZAWIERAJĄCEJ SIĘ W PARAGRAFACH OD 1 DO 28 I ZASTĄPIENIE JEJ NOWĄ TREŚCIĄ
11	63	-	25.07.2019 R., REP. A NR 2655/2019, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. KOSZYKOWA 69/2, ZMIENIONO § 7 UST. 1, § 7 UST. 3, § 12 UST. 2 (PO PUNKCIE 15 ZOSTAŁ DODANY KOLEJNY PUNKT I ZMIEŃLA SIĘ NUMERACJA POZOSTAŁYCH PUNKTÓW), § 18 UST. 2.
12	70	-	PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UNOWY SPÓŁKI. 20.12.2019 R., REP. A NR 4748/2019, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KANCELARIA NOTARIALNA, UL. KOSZYKOWA 69 LOK. 2, 00-667 WARSZAWA ZMIENIONO UNOWĘ SPÓŁKI POPRZEC UCHYLENIE JEJ DOTYCZĄCYCH TEKSTU I ZASTĄPIENIE GO NOWĄ TREŚCIĄ STANOWIĄCĄ JEDNOCZESNIE TEKST JEDNOLITY UNOWY SPÓŁKI AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 2 LISTOPADA 2020 ROKU (REP. A 4710/2020) SPORZĄDZONYM PRZED NOTARIUSZEM MARIUSZEM BIAŁECKIM, PROWADZĄCYM

13	79	-	KANCELARIE NOTARIALNA W WARSZAWIE (00-467), UL. KOSZYKOWA 69/2, ZMIENIONO UST. 1 I § 7 UNOWY SPÓŁKI, DODANO NOWY UST. 5 W § 7, A DOTYCZĄCYCH UST. 5-9 W § 7 OTRZYMAŁY NUMERACJE 6-10. W ZWIĄZKU Z DOKONYWANymi ZMIANAMI ZOSTAŁ PRZYJĘTY TEKST JEDNOLITY UNOWY SPÓŁKI. AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 29 CZERWCA 2012 (REPERTORIUM A NR 31021) SPORZĄDZONYM PRZED NOTARIUSZEM ANNA LUBIŃSKA, Z KANCELARIĄ NOTARIALNEJ ANNA LUBIŃSKA MARTA FIGURSKA PAULINA CHAŁA SPÓŁKA CYWILNA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (01-208), UL. PRZYOKOPOWA 33, ZMIENIONO UNOWĘ SPÓŁKI POPRZEC PRZYJĘCIE JEJ TEKSTU W CAŁOŚCI W NOWYM BRZMIENIU, KTÓRY STANOWI JEDNOCZESNIE JEJ TEKST JEDNOLITY
----	----	---	--

Rubryka 5		
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow.	Zawartość
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	-	NIEZNAZnaczony
3.Wspólnik może mieć:	1	-
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	WIĘKSZA LICZBA UDZIAŁÓW
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow.
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1
	2.Imiona	-
	3.Numer PESEL/REGON	1
	4.Numer KRS	1
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	22
	2.Imiona	-
	3.Numer PESEL/REGON	22
	4.Numer KRS	22
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	22
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	48

50	61	211.106 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 105.553.000,00 ZŁ
61	70	291.106 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 145.553.000,00 ZŁ
70	-	291.106 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 45.412.536,00 ZŁ
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	61	TAK
	61	NIE
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	POLSKI TABOR SZYNOWY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	242579410
	4.Numer KRS	0000391105
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	70.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 35.000.000 ZŁOTYCH
	70	70.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 10.920.000,00 ZŁOTYCH
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	42	NIE

Numer i nazwa pola		Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	20	13 000 000,00 ZŁ
	20	42	70 553 000,00 ZŁ
	42	48	105 553 000,00 ZŁ
	48	50	125 553 000,00 ZŁ
	50	61	140 553 000,00 ZŁ
	61	70	180 553 000,00 ZŁ
	70	-	56 332 536,00 ZŁ

Numer i nazwa pola		Nr wpisu kolejny w polu	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	1	-	1 349 000,00 ZŁ
	2	20	-	57 553 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
Lp.	Numer i nazwa pola
	Nr wpisu wprow. wykr.
	Zawartość

1		1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		1	79		W PRZYPADKU POWOŁANIA ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DO DOKONYWANIA CZYNNOŚCI PRAWNYCH W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. W PRZYPADKU POWOŁANIA ZARZĄDU JEDNOSOBOWEGO, ZARZĄD TEN SKŁADA OŚWIAADCZENIE WOLI W IMIENIU SPÓŁKI SAMODZIELNIE. DO SKŁADANIA OŚWIAADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. JEŻELI ZARZĄD JEST JEDNOSOBOWY, DO SKŁADANIA OŚWIAADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU.
79					
Podrubryka 1					
Dane osób wchodzących w skład organu					
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	2	GOŚCINSKI	
	2.Imiona	1	2	JERZY JÓZEF	
	3.Numer PESEL/REGON	1	2	46080603315	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	2	PREZES ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	2	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****	
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	2	3	KOŁODZIECZYK	
	2.Imiona	2	3	PIOTR PRZEMYSŁAW	
	3.Numer PESEL/REGON	2	3	54122405337	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	2	3	PREZES ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	2	3	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****	
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	3	12	DAJBROWSKI	
	2.Imiona	3	12	TOMASZ	
	3.Numer PESEL/REGON	3	12	60092500792	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3	12	PREZES ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	12	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****	
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	11	38	RANISZEWSKI	
	2.Imiona	11	38	SLAWOMIR	
	3.Numer PESEL/REGON	11	38	76051919494	
	4.Numer KRS	-	-	*****	

	5.Funkcja w organie reprezentującym	11	29	WICEPREZES ZARZĄDU
		29	31	CZŁONEK ZARZĄDU PEŁNIĄCY OBOWIĄZKI PREZESA ZARZĄDU
		31	38	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	11	38	NIE
5	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	12	15	SZARHAN
	2.Imiona	12	15	PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	12	15	67030800551
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	12	15	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	12	15	NIE
6	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	16	21	MASKRETSKI
	2.Imiona	16	21	ZBIGNIEW
	3.Numer PESEL/REGON	16	21	58010301813
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	16	21	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	16	21	NIE
7	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	22	24	ŚCIECHOWSKI
	2.Imiona	22	24	BERNARD MICHAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	22	24	52061605554
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	22	24	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	22	24	NIE
8	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	24	28	CUKIERSKI
	2.Imiona	24	28	JERZY WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON	24	28	55022501716
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	24	28	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	24	28	NIE
9	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	*****
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	28	29	WIECZOREK
	2.Imiona	28	29	JANUSZ ANTONI
	3.Numer PESEL/REGON	28	29	520650404938

10	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	28	29	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	28	29	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	36	38	ŁÓDZIANO
	2.Imiona	36	38	RADOSŁAW KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL/REGION	36	38	73030108217
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	36	38	WICEPREZES ZARZĄDU DJS FINANSOWYCH
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	36	38	NIE
11	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	38	46	GURYNIAK
	2.Imiona	38	46	MARCIN JACEK
	3.Numer PESEL/REGION	38	46	75101805551
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	38	39	CZŁONEK RADY NADZORCZEJ ODDELEGOWANY DO PEŁNIENIA FUNKCJI PREZESA ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	38	46	PREZES ZARZĄDU
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	39	46	NIE
	2.Imiona	39	46	NIE
12	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	39	42	SZPIKOWSKI
	2.Imiona	39	42	MARJUSZ
	3.Numer PESEL/REGION	39	42	70021606033
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	39	42	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	39	42	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	39	48	SIELECKI
	2.Imiona	39	48	JACEK
13	3.Numer PESEL/REGION	39	48	59082002252
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	39	46	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	46	47	CZŁONEK ZARZĄDU PEŁNIĄCY OBOWIĄZKI PREZESA ZARZĄDU
	7.Data do jakiej została zawieszona	47	48	CZŁONEK ZARZĄDU
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	39	48	NIE
	2.Imiona	39	48	NIE
	3.Numer PESEL/REGION	39	48	NIE
	4.Numer KRS	-	-	-----
	5.Funkcja w organie reprezentującym	39	48	NIE

11	1.Nazwisko	17	29	ŁAZURKO
	2.Imiona	17	29	JAROSŁAW
	3.Numer PESEL	17	29	5704020370
12	1.Nazwisko	18	38	JANOWSKA
	2.Imiona	18	38	KATARZYNA JOANNA
	3.Numer PESEL	18	38	71041701140
13	1.Nazwisko	24	33	RYKIEL
	2.Imiona	24	33	MIROSLAW
	3.Numer PESEL	24	33	66121101879
14	1.Nazwisko	24	26	SZKLARSKI
	2.Imiona	24	26	HENRYK
	3.Numer PESEL	24	26	49080805657
15	1.Nazwisko	26	33	KRYNICKI
	2.Imiona	26	33	JANUSZ BLAŻEJ
	3.Numer PESEL	26	33	50020303797
16	1.Nazwisko	29	39	ZIELIŃSKA
	2.Imiona	29	39	AGNIESZKA
	3.Numer PESEL	29	39	75043017283
17	1.Nazwisko	33	38	GRĘBOWIEC
	2.Imiona	33	38	BOGUSŁAW
	3.Numer PESEL	33	38	53051105378
18	1.Nazwisko	38	39	GURYNIAK
	2.Imiona	38	39	MARCIN JACEK
	3.Numer PESEL	38	39	75101805551
19	1.Nazwisko	38	41	ZALEŚNY
	2.Imiona	38	41	MAREK ROBERT
	3.Numer PESEL	38	41	63052603691
20	1.Nazwisko	38	43	KOLMAN
	2.Imiona	38	43	LUCJA MARTA
	3.Numer PESEL	38	43	87110909601
21	1.Nazwisko	39	43	MAJEWSKI
	2.Imiona	39	43	WOLCIECH
	3.Numer PESEL	39	43	70070805659
22	1.Nazwisko	41	-	CHMIEL
	2.Imiona	41	-	AGATA IWONA
	3.Numer PESEL	41	-	8266060424
23	1.Nazwisko	43	-	WITKOWSKI
	2.Imiona	43	-	MACIEJ PIOTR
	3.Numer PESEL	43	-	78051702479
24	1.Nazwisko	43	-	WIESZCZECZYŃSKI
	2.Imiona	43	-	LUKASZ HENRYK
	3.Numer PESEL	43	-	83011103072

25	1.Nazwisko	64	-	DOHERADZKI
	2.Imiona	64	-	MARIUSZ ROBERT
	3.Numer PESEL	64	-	76100810434
26	1.Nazwisko	69	-	SZCZUREK
	2.Imiona	69	-	JAKUB
	3.Numer PESEL	69	-	86040100777

Rubryka 3 - Prokurenci					
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość		
			wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	13	24		GACZKOWSKI
	2.Imiona	13	24		ROKHALD FELIKS
	3.Numer PESEL	13	24		56082006917
	4.Rodzaj prokury	13	24		SAMODZIELNA
2	1.Nazwisko	13	34		PIANOWSKA
	2.Imiona	13	34		ZOFIA ANNA
	3.Numer PESEL	13	34		52012604325
	4.Rodzaj prokury	13	30		SAMODZIELNA
3	1.Nazwisko	30	34		PROKURA ŁĄCZNA
	2.Imiona	30	38		POHL
	3.Numer PESEL	30	38		BOGDAN
	4.Rodzaj prokury	30	38		PROKURA ŁĄCZNA
4	1.Nazwisko	42	50		STOLECKA
	2.Imiona	42	50		MAGDALENA HANNA
	3.Numer PESEL	42	50		82031400501
	4.Rodzaj prokury	42	44		PROKURA SAMOISTNA
5	1.Nazwisko	44	50		PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
	2.Imiona	44	50		ROGALEWICZ
	3.Numer PESEL	44	50		MALGORZATA
	4.Rodzaj prokury	44	50		74021412128
6	1.Nazwisko	50	56		PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
	2.Imiona	50	56		PAWIAK JAGUSIAK
	3.Numer PESEL	50	56		JUSTYNA
	4.Rodzaj prokury	50	56		85032401502
7	1.Nazwisko	56	71		PROKURA SAMOISTNA
	2.Imiona	56	71		WIATROWSKI
	3.Numer PESEL	56	71		LUKASZ
	4.Rodzaj prokury	56	62		90061300151

62		71	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEŃ ZARZĄDU	
8	1.Nazwisko	78	-	WIATROWSKI
	2.Imiona	78	-	ŁUKASZ
	3.Numer PESEL	78	-	90061300151
	4.Podział prokury	78	-	PROKURA ŁĄCZNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wybitu w polu	Zawartość	
1.Przedmiot prowadzącej działalności przedsiębiorcy	1	38	-	30, 20, Z, PRODUKCJA LOKOMOTYW KOLEJOWYCH ORAZ TABORU SZYNOWEGO
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	19		20, 40, Z, PRODUKCJA OPAKOWAŃ DREWNIANYCH
	2	19		28, 11, B, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH
	3	19		28, 21, Z, PRODUKCJA CYSTERN, POJEJNIKÓW I ZBIORNIKÓW METALOWYCH
	4	19		28, 40, Z, Kucie, prasowanie, wytlaczanie i walcowanie metali; metalurgia proszków
	5	19		28, 51, Z, Obróbka metali i nakładanie powłok na metale
	6	19		28, 52, Z, Obróbka mechaniczna elementów metalowych
	7	19		31, 10, B, Działalność usługowa w zakresie instalowania, naprawy, konserwacji i przeznawiania silników elektrycznych, prądnic i transformatorów
	8	19		31, 20, A, Produkcja aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej, z wyjątkiem działalności usługowej
	9	19		31, 20, B, Działalność usługowa w zakresie instalowania, naprawy i konserwacji elektrycznej aparatury rozdzielczej i sterowniczej
	10	19		31, 62, B, Działalność usługowa w zakresie instalowania, naprawy i konserwacji sprzętu elektrycznego, gdzie indziej nie sklasyfikowana
	11	19		34, 20, Z, Produkcja nadwozi pojazdów mechanicznych; produkcja przyczep i naczep
	12	19		35, 20, A, Produkcja lokomotyw kolejowych i tramwajowych oraz taboru kolejowego i tramwajowego, z wyjątkiem działalności usługowej
	13	19		35, 20, B, Działalność usługowa w zakresie naprawy, konserwacji, remontów lokomotyw kolejowych, tramwajowych oraz taboru kolejowego i tramwajowego
	14	19		36, 11, Z, Produkcja krzesel i mebli do siedzenia
	15	19		36, 12, Z, Produkcja mebli biurowych i sklepowych pozostała
	16	19		50, 20, A, Obsługa i naprawa pojazdów mechanicznych
	17	19		51, 65, Z, Sprzedaż hurtowa pozostałych maszyn i urządzeń dla przemysłu, handlu i transportu
	18	19		52, 63, Z, Pozostała sprzedaż detaliczna poza siecią sklepową
	19	19		65, 21, Z, Leasing finansowy
	20	19		67, 20, Z, Działalność pomocnicza związana z ubezpieczeniami i funduszami emerytalno-rentowymi
	21	19		70, 20, Z, Wynajem nieruchomości na własny rachunek

22	1	19	71, 21, Z, Wynajem pozostałych środków transportu lądowego
23	1	19	71, 34, Z, Wynajem pozostałych maszyn i urządzeń
24	1	19	73, 10, G, Prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie nauk technicznych
25	1	19	74, 30, Z, Badania i analizy techniczne
26	1	19	74, 84, B, Pozostała działalność komercyjna, gdzie indziej nie sklasyfikowana
27	1	19	80, 42, Z, Pozaszkolne formy kształcenia, gdzie indziej nie sklasyfikowane
28	19	38	16, 24, Z, Produkcja opakowań drewnianych
29	19	38	25, 11, Z, Produkcja konstrukcji metalowych i ich części
30	19	38	25, 20, Z, Produkcja pozostałych zbiorników, cystern i pojemników metalowych
31	19	38	25, 50, Z, Kucie, prasowanie, wytlaczanie i walcowanie metali; metalurgia proszków
32	19	38	25, 51, Z, Obróbka metali i nakładanie powłok na metale
33	19	38	25, 52, Z, Obróbka mechaniczna elementów metalowych
34	19	38	26, 11, Z, Produkcja elementów elektrycznych
35	19	38	27, 12, Z, Produkcja aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej
36	19	38	27, 33, Z, Produkcja sprzętu instalacyjnego
37	19	38	27, 90, Z, Produkcja pozostałego sprzętu elektrycznego
38	19	38	29, 20, Z, Produkcja nadwozi do pojazdów silnikowych; produkcja przyczep i naczep
39	19	38	30, 20, Z, Produkcja lokomotyw kolejowych oraz taboru szynowego
40	19	38	31, 01, Z, Produkcja mebli biurowych i sklepowych
41	19	38	33, 13, Z, Naprawa i konserwacja metalowych wyrobów gotowych
42	19	38	33, 13, Z, Naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych i optycznych
43	19	38	33, 14, Z, Naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych
44	19	38	33, 17, Z, Naprawa i konserwacja pozostałego sprzętu transportowego
45	19	38	33, 19, Z, Naprawa i konserwacja pozostałego sprzętu i wyposażenia
46	19	38	33, 20, Z, Instalowanie maszyn przenyslowych, sprzętu i wyposażenia
47	19	38	45, 20, Z, Konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli
48	19	38	46, 69, Z, Sprzedaż hurtowa pozostałych maszyn i urządzeń
49	19	38	47, 99, Z, Pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona poza siecią sklepową, straganami i targowiskami
50	19	38	64, 91, Z, Leasing finansowy
51	19	38	66, 21, Z, Działalność związana z oceną ryzyka i szacowaniem poniesionych strat
52	19	38	66, 29, Z, Pozostała działalność wspomagająca ubezpieczenia i fundusze emerytalne
53	19	38	68, 20, Z, Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi
54	19	38	71, 20, B, Pozostałe badania i analizy techniczne
55	19	38	72, 19, Z, Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych

56	19	38	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTALYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
57	19	38	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTALYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
58	19	38	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARZEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
59	19	38	85, 89, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
60	19	38	95, 24, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MEBLI I WYPOSAŻENIA DOMOWEGO
61	38	-	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
62	38	-	25, 61, Z, OBRÓBKĄ METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE
63	38	-	25, 62, Z, OBRÓBKĄ MECHANICZNĄ ELEMENTÓW METALOWYCH
64	38	-	27, 12, Z, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ
65	38	-	29, 20, Z, PRODUKCJA NADWOZI DO POJAZDÓW SILNIKOWYCH; PRODUKCJA PRZĄCZEP I NACZEP
66	38	-	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
67	38	-	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
68	38	-	33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
69	38	-	71, 20, B, POZOSTAŁE BADAŃIA I ANALIZY TECHNICZNE

21	80	-	19.08.2022			OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
1	1	-	*****			01.01.2000 DO 31.12.2000 R.
2	3	-	*****			01.01.2001 - 31.12.2001
3	4	-	*****			01.01.2002-31.12.2002
4	6	-	*****			01.01.2003 - 31.12.2003
5	7	-	*****			01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
6	8	-	*****			01.01.2005 - 31.12.2005
7	9	-	*****			01.01.2006 - 31.12.2006
8	14	-	*****			1.01.2008 - 31.12.2008
9	23	-	*****			01.01.2009R. - 31.12.2009R.
10	27	-	*****			01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
11	32	-	*****			01.01.2011 - 31.12.2011
12	35	-	*****			01.01.2012 - 31.12.2012
13	37	-	*****			OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	40	-	*****			OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	45	-	*****			OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	49	-	*****			OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	52	-	*****			OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	58	-	*****			OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	67	-	*****			OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
20	76	-	*****			OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
21	81	-	*****			OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
1	1	-	*****			01.01.2000 DO 31.12.2000 R.
2	3	-	*****			01.01.2001 - 31.12.2001
3	4	-	*****			01.01.2002-31.12.2002
4	6	-	*****			01.01.2003 - 31.12.2003
5	7	-	*****			01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
6	8	-	*****			01.01.2005 - 31.12.2005
7	9	-	*****			01.01.2006 - 31.12.2006
8	14	-	*****			1.01.2008 - 31.12.2008
9	23	-	*****			01.01.2009R. - 31.12.2009R.
10	27	-	*****			01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
11	32	-	*****			01.01.2011 - 31.12.2011
12	35	-	*****			01.01.2012 - 31.12.2012
13	37	-	*****			OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	40	-	*****			OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	45	-	*****			OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	49	-	*****			OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	53	-	*****			OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	59	-	*****			OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	68	-	*****			OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
20	77	-	*****			OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego

3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zażądaniu rocznego sprawozdania finansowego

4. Wzrostki o zrótniu sprawozdania z dzalnoci podmiotu	21.	82	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	1.	1	-	*****	01.01.2000 DO 31.12.2000 R.
	2.	3	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3.	4	-	*****	01.01.2002-31.12.2002
	4.	6	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5.	7	-	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	6.	8	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7.	9	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8.	14	-	*****	1.01.2008 - 31.12.2008
	9.	23	-	*****	01.01.2009R. - 31.12.2009R.
	10.	27	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11.	32	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12.	35	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13.	37	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14.	40	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15.	45	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16.	49	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17.	54	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18.	60	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19.	66	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20.	75	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21.	83	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitaowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot dzalnoci statutowej organizacji poztku publicznego
Brak wpisów

Numer i nazwa pola	Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
	lit. wpisu	Zawartość
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	wprow.	wykr.
	40	31.12.2000

Dział 4
Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5
Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6
Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Numer i nazwa pola	Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki	
	lit. wpisu	Zawartość
1. Określenie okoliczności	wprow.	wykr.
	-	-----

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu dzalnoci gospodarczej
--

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 12.09.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	H. CEGIELSKI - FABRYKA POJAZDOW	Adres właściciela	28 CZERWCA 1956R. 223/229, 61-485 POZNAN
Rachunek właściciela	12 1240 6292 1111 0011 0380 4414		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Postępu 17a 02-676 Warszawa
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	12.09.2022
Data księgowania	12.09.2022
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	wpis odwołanie H. Cegielski FPS, w . Przetargu na 10 EZT SKM w Trójmieście, SKMMU.086.26.22
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	5320912614400793

Data wystawienia 12.09.2022 09:35

Strona 1/1

W rozkazach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz Kodu SWIFT.

Numer IBAN tego rachunku: PL12 1240 6292 1111 0011 0380 4414; Kod SWIFT Banku Pekao SA: POKPPLPW.

Bank Pekao S.A. (Bank Pekao) jest zarejestrowany w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526-00-06-041; wysokość kapitału zakładowego i kapitału własnego: 262 479 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (Bank) na rachunkach bankowych gwarantuje Bankowy Fundusz Gwarancyjny.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.