*Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie naprawy czwartego poziomu utrzymania – P4 (naprawa rewizyjna) z podniesieniem funkcjonalności dwóch ezt serii EN-71 (ezt: numery 042 oraz 051), nr postępowania: SKMMS-ZP/N/48/15.*

Zamawiający przedstawia odpowiedzi na pytania zadane w toku przedmiotowego postępowania wraz z treścią pytań.

PAKIET I

1. **Projekt umowy, § 1 ust. 2)**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy obowiązkiem Zamawiającego jest dostarczenie części/podzespołów do naprawy, przedmiotowe elementy będą przekazane Wykonawcy nie później niż wraz z pojazdami, których naprawa stanowi przedmiot umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

1. **Projekt umowy, § 2 ust. 2 pkt 2)**

Prosimy o podanie zamkniętej listy uzgodnień, decyzji, świadectw, certyfikatów i atestów, które Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć.

Odpowiedź:

Obowiązek przekazywania wszelkich uzgodnień, decyzji, świadectw, certyfikatów i atestów wynika wprost z zapisów umowy i powszechnie obowiązującego prawa, a Wykonawca jako profesjonalny przedsiębiorca działający na rynku winien mieć wiedzę co należy dostarczyć Zamawiającemu.

1. **Projekt umowy, § 2 ust. 2 pkt 7)**

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane są tylko atesty przeciwpożarowe.

Odpowiedź:

Wymagane są wszelkie atesty, których obowiązek dostarczenia wynika wprost z zapisów umowy i powszechnie obowiązującego prawa, a Wykonawca jako profesjonalny przedsiębiorca działający na rynku winien mieć wiedzę co należy dostarczyć Zamawiającemu.

1. **Projekt umowy, § 5 ust. 2**

Wnosimy o podanie zamkniętej listy dokumentacji, którą ma przekazać Wykonawca. W przypadku braku takiej listy rozumiemy, że wykonawca jest zobowiązany dostarczyć dokumentację, którą uznaje za niezbędną, zgodnie z przyjętą praktyką w tym zakresie.

Odpowiedź:

Dokumentacja konstrukcyjna na wprowadzane zmiany konstrukcyjne, katalog części zamiennych oraz WTWiO.

1. **Projekt umowy, § 7 ust. 3 pkt 2)**

Prosimy o dopuszczenie protokołu odbioru na „istotnych”. Drobne nieprawidłowości nie powinny blokować uprawnienia Wykonawcy do wystawienia faktury i otrzymania wynagrodzenia za prace wykonane należycie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia propozycji Wykonawcy.

1. **Projekt umowy, § 7 ust. 3 pkt 7)**

Prosimy o podanie zamkniętej listy „innych dokumentów”.

Odpowiedź:

Wykonawca jako profesjonalny przedsiębiorca działający na rynku winien mieć wiedzę co należy dostarczyć Zamawiającemu

1. **Projekt umowy, § 8 ust. 2**

Wnosimy o zmianę postanowienia w taki sposób, aby gwarancja była udzielona na wykonane prace, a nie na bezawaryjną pracę pojazdu. Tak szeroki zakres gwarancji, jak wymaga zamawiający w projekcie umowy, jest stosowany powszechnie wyłącznie w przypadku dostawy pojazdów fabrycznie nowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści paragrafu 8 ust. 2 projektu umowy

1. **Projekt umowy, § 8 ust. 5**

Wnosimy o określenie terminu na powiadomienie Wykonawcy o wadzie i proponujemy zapisanie, że „Zamawiający powiadomi Wykonawcę o wadzie w ciągu 48 godzin od jej wykrycia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia propozycji Wykonawcy.

1. **Projekt umowy, § 8 ust. 6**

Wnosimy o liczenie terminu na usunięcie wady od dnia zakończenia ustaleń komisji, ponieważ komisja może ustalić dłuższy termin na usunięcie wady, jeśli będzie to uzasadnione zakresem uszkodzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia propozycji Wykonawcy.

1. **Projekt umowy, § 8 ust. 17**

Prosimy o zapisanie, że przedmiotowe uzgodnienie powinno nastąpić w formie pisemnej.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia propozycję Wykonawcy.

1. **Projekt umowy, § 10 ust. 2**

Prosimy o potwierdzenie, że kara umowna jest naliczana za przekroczenie terminu wykonania naprawy „X dni od dnia dostarczenia pojazdu do wykonawcy” ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że naliczy kary umowne za przekroczenie terminu, o którym mowa w paragrafie 3 projektu umowy.

1. **Projekt umowy, § 10 ust. 3**

Prosimy o zapisanie analogicznej kary umownej dla wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia propozycji Wykonawcy.

1. **Projekt umowy, § 12 ust. 9**

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowe postanowienie dotyczy jedynie istotnych zmian umowy   
w świetle art. 144 pzp i że ewentualne zmiany nieistotne będą dopuszczalne za zgodą stron. § 7 ust. 3 pkt 2)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Zamawiający jednocześnie informuje, iż nie rozumie ostatniego zdania przedmiotowego pytania.

1. **Projekt umowy, § 2 ust. 2**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za wystarczające warunki licencji udzielone przez dostawcę oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna warunków licencji udzielonej przez dostawcę oprogramowania.

1. **Projekt umowy, § 2 ust. 2 pkt 6)**

Wnosimy o usunięcie postanowień o obowiązku uzgodnienia z Zamawiającym i przekazania jemu dokumentacji konstrukcyjnej modernizowanych ezt i ich części. Konieczność dokonania zmiany wynika z faktu, że wykonawca nie może przekazać Zamawiającemu tej dokumentacji ani udzielić licencji do korzystania z niej, ponieważ jest ona objęta ścisłą tajemnica przedsiębiorstwa, a rozwiązania konstrukcyjne w niej zawarte stanowią know-how wykonawcy. Tym bardziej nie jest możliwe uzgodnienie dokumentacji z zamawiającym, ponieważ to wykonawca jako podmiot profesjonalny dysponuje odpowiednimi kwalifikacjami do sporządzania przedmiotowej dokumentacji i w trosce o bezpieczeństwo pasażerów, żaden nieuprawniony podmiot nie może wpływać na jej treść. Zgodnie z praktyką rynkową w tym zakresie, wykonawcy nie przekazują dokumentacji konstrukcyjnej. Należy zaznaczyć, że dokumentacja konstrukcyjna sporządzona przez wykonawcę będzie zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w SIWZ. Dodatkowo, zwracamy uwagę, że uzgadnianie z wykonawcą dokumentacji konstrukcyjnej mogłoby prowadzić do zmiany zakresu lub przedmiotu zamówienia, co jest niedopuszczalne. Prosimy zatem o dokonanie wnioskowanej zmiany we wszystkich postanowieniach specyfikacji, w których mowa o konieczności przekazania lub uzgodnienia dokumentacji konstrukcyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia propozycji Wykonawcy.

PAKIET II

1. SIWZ 6.2.3.1 – Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym punkcie z „*… zrealizowali, co najmniej jedno zamówienie o wartości minimum 1 000 000,00 złotych netto w zakresie czwartego poziomu utrzymania P4 (naprawa rewizyjna), co najmniej jednego pojazdu kolejowego”* na„*… zrealizowali, co najmniej jedno zamówienie o wartości minimum 1 000 000,00 złotych netto w zakresie czwartego poziomu utrzymania P4 (naprawa rewizyjna), co najmniej jednego elektrycznego zespołu trakcyjnego EN57/71”.* Powyższa zmiana spowoduję, iż otrzymają Państwo oferty od rzetelnych wykonawców, którzy będą w stanie wykonać naprawy elektrycznych zespołów trakcyjnych w zaoferowanym terminie i na określonym poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia propozycji Wykonawcy.

1. Wzór umowy § 1 ust. 1 – Prosimy o potwierdzenie, iż podstawą przeprowadzenia naprawy z zastrzeżeniem zapisów umowy jest DSU (TTN-512-140/10) udostępnione wraz z pozostałą dokumentacją przetargową na stronie Zamawiającego. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o udostępnienie przedmiotowego DSU.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że DSU zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego jest prawidłowe.

1. Wzór umowy § 7 ust. 5 – Wnioskujemy o wykreślenie tego punktu, ponieważ nie ma on zastosowania z uwagi, iż to Wykonawca odpowiada za utylizację złomu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia propozycji Wykonawcy.

1. Wzór umowy § 8 ust. 6 –Wnioskujemy o zmianę zapisu na: „*Uszkodzenie, o którym mowa w ust. 5, Wykonawca jest zobowiązany usunąć lub podmienić uszkodzony podzespół na inny sprawny tego samego typu w ciągu siedmiu dni roboczych od dnia ustaleń komisji.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia propozycji Wykonawcy.

1. Wzór umowy § 8 ust. 8 –Wnioskujemy o zmianę zapisu z *„Jeżeli Zamawiający dostarczy pismo, faks lub e-mail po godzinie 14.00, dniem powzięcia wiadomości jest następny dzień roboczy”* na *„Jeżeli Zamawiający dostarczy pismo, faks lub e-mail po godzinie 12.00, dniem powzięcia wiadomości jest następny dzień roboczy”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia propozycji Wykonawcy.

1. Wzór umowy § 8 ust. 14 –Wnioskujemy o wykreślenie treści:. „W okresie gwarancji nie dopuszcza się możliwości wykonania zaprawek na powłokach malarskich. Występowanie wad powłok malarskich skutkuje malowaniem całego poszycia pudła wagonu ezt na koszt Wykonawcy bez obciążenia dodatkowymi kosztami Zamawiającego.” DSU dopuszcza wykonywanie napraw miejscowych. Pozostawienie zapisu w obecnej formie znacząco wpłynie na cenę ofertową, ponieważ Wykonawcy będą musieli wkalkulować ryzyko kolejnego malowania całego ezt.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia propozycji Wykonawcy.

1. Wzór umowy § 8 ust. 14 – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o informację, czy Zamawiający w przypadku uszkodzenia powłoki malarskiej, np. na danym kolorze, dopuszcza pomalowanie całego pasa uszkodzonego koloru, a nie całego ezt. Znacznie obniży to koszty oferty a Zamawiający otrzyma estetyczny produkt.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza tego typu rozwiązanie.

1. Wzór umowy § 10 ust 1 – Wnioskujemy o dokonanie zmiany zapisów na: *„W okresie gwarancji Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za wyłączenie z eksploatacji naprawionego elektrycznego zespołu trakcyjnego, liczoną od ósmego dnia roboczego od dnia ustaleń komisji,  którego przyczyna ustalona zgodnie z trybem określonym w § 8 ust. 5, leży po stronie Wykonawcy – w wysokości:*
2. *1000,00 zł w odniesieniu do każdego z ezt, wymienionych w  §6 ust. 3 pkt 1-2, za każdy dzień opóźnienia wykonania naprawy gwarancyjnej, jeżeli wyłączenie to  trwa do 14 dni kalendarzowych;*
3. *2 000,00 zł w odniesieniu do każdego z ezt, wymienionych w  §6 ust. 3 pkt 1-2, za każdy dzień następny wyłączenia,  po  14 dniach kalendarzowych opóźnienia wykonania naprawy gwarancyjnej”*

Powyższa propozycje zmiany argumentujemy tym, iż, Wykonawcy mają określony termin na usuniecie ewentualnych usterek i za jego niedotrzymanie powinna być naliczana kara umowna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia propozycji Wykonawcy.

1. OPZ Zakres prac obsługi poziomu P4 na EZT serii EN 71 nr 042 pkt I 1. i Zakres prac obsługi poziomu P4 na EZT serii EN 71 nr 051 pkt III 1. - Prosimy o potwierdzenie, że w ramach stałego zakresu naprawy będzie należało wykonać naprawę rewizyjną silnika wraz z ewentualną wymianą łożysk, a w przypadku wystąpienia prac dodatkowych przy naprawie silników LK450, takich jak m.in. przezwojenie wirnika, wymiana komutatora, przezwojenie stojana, wymiana wału, będą to prace wykraczające poza zakres umowy i uzgadniane odrębnie za dodatkową opłatą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

1. OPZ Zakres prac obsługi poziomu P4 na EZT serii EN 71 nr 042 pkt I 1. i Zakres prac obsługi poziomu P4 na EZT serii EN 71 nr 051 pkt III 1. – W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 9 prosimy o informację, jaki zakres ww. prac przewiduje Zamawiający do wykonania w ramach postępowania.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono powyżej.

1. OPZ Zakres prac obsługi poziomu P4 na EZT serii EN 71 nr 042 pkt I 3. i Zakres prac obsługi poziomu P4 na EZT serii EN 71 nr 051 pkt III 3. – Prosimy o potwierdzenie, że przypadku wystąpienia prac dodatkowych przy naprawie zestawów kołowych m.in. wymiana osi, koła bosego, koła zębatego, łożyska oraz obręczowania w przypadku EN71-042 będą to prace uzgadniane odrębnie za dodatkową opłatą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

1. OPZ Zakres prac obsługi poziomu P4 na EZT serii EN 71 nr 042 pkt I 3. i Zakres prac obsługi poziomu P4 na EZT serii EN 71 nr 051 pkt III 3. – W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 11 prosimy o informację, jaki zakres ww. prac przewiduje Zamawiający do wykonania w ramach postępowania.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono powyżej.

1. OPZ Zakres prac obsługi poziomu P4 na EZT serii EN 71 nr 042 pkt I 14 f i Zakres prac obsługi poziomu P4 na EZT serii EN 71 nr 051 pkt III 13 f i 14 f – Prosimy o dopisanie na końcu zdania „lub ze stali czarnej malowanej proszkowo, kolor do uzgodnienia”. Rozwiązanie to stosowane jest we wszystkich przeprowadzonych naprawach i modernizacjach, sprawdza się w praktyce, gdyż w przypadku porysowania stojaków można w szybki i łatwy sposób pomalować uszkodzoną powierzchnię.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ.

1. OPZ – Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji gdy, np. podczas jazdy próbnej, awarii ulegnie któryś z podzespołów dostarczonych przez Zamawiającego, termin naprawy zostanie przedłużony o czas niezbędny na jego naprawę (naprawa na koszt Zamawiającego) lub czas na dostarczenie przez Zamawiającego innego sprawnego podzespołu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

1. OPZ Zakres prac obsługi poziomu P4 na EZT serii EN 71 nr 042 pkt I 16– Prosimy o informację jakiej firmy SIP zostanie dostarczony.

Odpowiedź:

SIP firmy Pixel.

1. OPZ - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy przewidziane umową elementy (podzespoły) wraz ze szczegółową specyfikacją w terminie do 5 dni od dnia dostarczenia danego ezt do naprawy a w przypadku opóźnienia w dostawie elementów termin naprawy zostanie przesunięty o analogiczną ilość dni.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.