

**Dot. postępowania na kompleksową usługę utrzymania w czystości zespołów trakcyjnych (spalinowych i elektrycznych) na stacjach: Gdynia Cisowa, Lębork, Wejherowo, Gdańsk Śródmieście, Gdańsk Wrzeszcz, Kościerzyna według oferty PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. SKMMU.086.49.18**

**Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły w toku postępowania:**

**Zapytanie Wykonawcy nr 1**

1. „W związku z punktem III.5. „Zamawiający zgodnie z art. 29 ust. 3a ustawy PZP wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia: utrzymanie w czystości zespołów trakcyjnych” Prosimy o wyjawienie:

1.1. Czy zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub jego podwykonawcę wszystkich pracowników na umowę o pracę?

1.2. Czy zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub jego podwykonawcę wszystkich pracowników na umowę o pracę od pierwszego do ostatniego dnia trwania usługi objętej niniejszym postępowaniem?

1.3. Czy zamawiający uzna zatrudnienie przez wykonawcę lub jego podwykonawcę pracowników na umowę o zlecenie lub umowę o dzieło jako umowę zatrudnienia o wypełnienie obowiązku zatrudnienia o pracę?

1.4. Jakie sankcje i konsekwencje grożą wykonawcy lub jego podwykonawcy za brak zatrudnienia pracowników na umowie o pracę?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że odnośnie ppkt.:

1.1. Tak – Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub jego podwykonawcę wszystkich pracowników na umowę o pracę;

1.2. Tak - zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub jego podwykonawcę wszystkich pracowników na umowę o pracę od pierwszego do ostatniego dnia trwania usługi objętej niniejszym postępowaniem;

1.3. Nie – pracownik musi być zatrudniony w stosunku pracy zgodnie z przepisami wynikającymi z kodeksu pracy.

1.4. Sankcje i konsekwencje Zamawiający wskazał w § 8 ust. 2 załącznika nr 3 do SIWZ, tj. w projekcie umowy.

**Zapytanie Wykonawcy nr 2**

„W związku zapisami umowy §2.1. „Przedmiotem niniejszej umowy jest świadczenie przez WYKONAWCĘ kompleksowej usługi utrzymania w czystości zespołów trakcyjnych (spalinowych i elektrycznych) na stacjach: Gdynia Cisowa, Lębork, Wejherowo, Gdańsk Śródmieście, Gdańsk Wrzeszcz, Kościerzyna. Rodzaje, zakresy i ilości czyszczeń określone są w załączniku numer 1 i 2 do niniejszej umowy. WYKONAWCA oświadcza, iż jego działania w zakresie usług będących przedmiotem umowy są zgodne z aktualnie obowiązującymi normami.” prosimy o dokładne sprecyzowanie o jakie „aktualnie obowiązujące normami” ma na myśli zamawiający. Czy chodzi o wszystkie normy znajdujące się w zbiorach polskich i europejskich norm czy o jakiś zamknięty katalog. Prosimy o jednoznaczne i precyzyjne określenie tych norm.”?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający w projekcie umowy wskazuje wszystkie uregulowania prawne z katalogu polskich i europejskich norm.

### **Zapytanie Wykonawcy nr 3**

„W związku zapisami umowy §2.2. w celu prawidłowego kosztu zakupu i zużycia prosimy o jednoznaczne i precyzyjne określenie jakie inne środki „wskazane przez zamawiającego” ma na myśli zamawiający?”

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że środki wskazane w instrukcji mycia i umowie.

### **Zapytanie Wykonawcy nr 4**

„W związku zapisami umowy §2.6. prosimy o udostępnienie szczegółowego harmonogramu czyszczenia dla każdego punktu i każdego okresu wynikającego ze zmian rozkładu jazdy podając w sposób jednoznaczny i precyzyjny czas pobytu każdej jednostki na danym punkcie od określonej godziny do określonej godziny a także typ pojazdu i ich liczba. Brak podania w/w danych uniemożliwia wycenę usług w tym szczególnie prawidłowe oszacowanie wielkości zasobów niezbędnych do zapewnienia przez wykonawcę na każdym z punktów celem dokonania usługi czyszczenia w założonym przez zamawiającego czasie. Brak podania tego typu danych w sposób jednoznaczny preferuje obecnego wykonawcę czym jednoznacznie naruszacie Państwo zasady uczciwej konkurencji. Pragniemy zwrócić państwa uwagę iż zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia i jego cechy w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na proces sporządzania oferty o czym mówi art. 29 ust. 1 PZP. Opisu przedmiotu zamówienia nie można dokonywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję o czym mówi art. 29 ust. 2 PZP. Tym samym, choć zamawiający ma prawo do samodzielnego decydowania o sposobie i zakresie opisu przedmiotu zamówienia, to opis ten musi być zgodny z regulacją zawartą w ustawie PZP. Także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) w swych wyrokach wskazuje, iż „Zasady wyrażone w art. 7 ust. 1 PZP wymagają, aby wszystkie informacje niezbędne do złożenia prawidłowej, zgodnej z wymogami zamawiającego i konkurencyjnej oferty były dostępne wykonawcom na równych prawach. Zakres usług – możliwość ich wystąpienia, rozmiar, ilość, konieczność ich wykonania – nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert nieporównywalnych co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny” (KIO 25 listopada 2015 r., sygn., akt.2479/15). Zatem wszystkie wymagania co do przedmiotu zamówienia oraz pozostałych warunków i wymogów mających wpływ na treść składanych ofert (i sam fakt podjęcia działań do ubiegania się o zamówienie) winny być na równych, niedyskryminowanych zasadach udostępnione wszystkim potencjalnym wykonawcom mogącym ubiegać się o dane zamówienie. „Zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania w postępowaniu odnosi się do sytuacji wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, a nie ocenie relacji wynikających z przyszłego stosunku zobowiązanego pomiędzy wykonawcą, którego ofertę zamawiający uzna za najkorzystniejszą w postępowaniu a zamawiającym” (KIO z 26 stycznia 2016 r., sygn. akt. KIO 36/16, KIO 37/16, KIO 38/16)”?

## **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że Harmonogram czyszczeń dostępny jest w siedzibie spółki.

### **Zapytanie Wykonawcy nr 5**

„W związku zapisami umowy §2.7. prosimy o dokładne sprecyzowanie o jakie „wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska, przepisów sanitarno-epidemiologicznych, przepisów ppoż., bhp” ma na myśli zamawiający. Prosimy o jednoznaczne, precyzyjne określenie o jakie przepisy dotyczące ochrony środowiska, przepisy sanitarno-epidemiologicznych, przepisy ppoż., bhp ma na myśli zamawiający podając albo podstawę prawną dyrektyw, ustaw, rozporządzeń i norm ogólnodostępnych lub zamieszczenie na stronie postępowania wszelkich norm, przepisów instrukcji i regulaminów które nie są ogólnie dostępne a których przestrzegania wymaga zamawiający. Pragniemy zwrócić państwa uwagę iż zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia i jego cechy w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na proces sporządzania oferty o czym mówi art. 29 ust. 1 PZP. Opisu przedmiotu zamówienia nie można dokonywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję o czym mówi art. 29 ust. 2 PZP. Tym samym, choć zamawiający ma prawo do samodzielnego decydowania o sposobie i zakresie opisu przedmiotu zamówienia, to opis ten musi być zgodny z regulacją zawartą w ustawie PZP. Także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) w swych wyrokach wskazuje, iż „Zasady wyrażone w art. 7 ust. 1 PZP wymagają, aby wszystkie informacje niezbędne do złożenia prawidłowej, zgodnej z wymogami zamawiającego i konkurencyjnej oferty były dostępne wykonawcom na równych prawach. Zakres usług – możliwość ich wystąpienia, rozmiar, ilość, konieczność ich wykonania – nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert nieporównywalnych co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny” (KIO 25 listopada 2015 r., sygn., akt.2479/15). Zatem wszystkie wymagania co do przedmiotu zamówienia oraz pozostałych warunków i wymogów mających wpływ na treść składanych ofert (i sam fakt podjęcia działań do ubiegania się o zamówienie) winny być na równych, niedyskryminowanych zasadach udostępnione wszystkim potencjalnym wykonawcom mogącym ubiegać się o dane zamówienie. „Zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania w postępowaniu odnosi się do sytuacji wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, a nie ocenie relacji wynikających z przyszłego stosunku zobowiązanego pomiędzy wykonawcą, którego ofertę zamawiający uzna za najkorzystniejszą w postępowaniu a zamawiającym” (KIO z 26 stycznia 2016 r., sygn. akt. KIO 36/16, KIO 37/16, KIO 38/16).”

## **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający żąda zachowania powszechnie obowiązujących na terenie RP przepisów prawa, w tym ustaw:

Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 799 t.j.),

ustawa o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 992 t.j.),

ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 2268 t.j.)

oraz przepisach wykonawczych do tych ustaw w zakresie niezbędnym do zgodnego z tymi przepisami wykonania usługi. Zasady BHP zawiera załącznik nr 8 do projektu umowy.

### **Zapytanie Wykonawcy nr 6**

„W związku zapisami umowy §4.3. prosimy o zamieszczenie na stronach niniejszego postępowania szczegółowych instrukcji mycia i czyszczenia dla każdego typu pojazdu jednoznacznie określających przez producenta maksymalne stężenie poszczególnych środków do mycia lub konserwacji określonych rodzajów powierzchni.”

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że szczegółowe instrukcje mycia i czyszczenia zawarte są w Instrukcjach mycia pojazdów, które dostępne są do wglądu w siedzibie spółki.

### **Zapytanie Wykonawcy nr 7**

„W związku z zapisami umowy §4.9. prosimy o jednoznaczne potwierdzenie przez zamawiającego że tor nr 204 i 205 na stacji Gdynia Cisowa jest wykonany postaci szczelnej wanny torowej umożliwiającej wychwytywanie wszelkich nieczystości i zabezpieczenie przed przedostaniem się ich do wód gruntowych oraz że jest połączony z punktem oczyszczania ścieków.”

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Tory 205 i 204 na post. Gdynia Cisowa są wyposażone w instalację ściekowo-sanitarną.

### **Zapytanie Wykonawcy nr 8**

„W związku zapisami *„Ponadto sposób czyszczenia powłok malarskich, siedzeń, podłóg, ram okiennych, ścian wewnątrz taboru musi być zgodny z dokumentacją producenta”* wnosimy o niezwłoczne udostępnienie na platformę niniejszego postępowania kompletnej dokumentacji producenta każdego z typów pojazdu jaki ma podlegać procesów utrzymania czystości celem prawidłowego oszacowania niezbędnego sprzętu, zasobów i środków chemicznych niezbędnych do prawidłowej i zgodnej z oczekiwaniami zamawiającego realizacji usługi. Pragniemy zwrócić państwa uwagę iż zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia i jego cechy w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na proces sporządzania oferty o czym mówi art. 29 ust. 1 PZP. Opisu przedmiotu zamówienia nie można dokonywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję o czym mówi art. 29 ust. 2 PZP. Tym samym, choć zamawiający ma prawo do samodzielnego decydowania o sposobie i zakresie opisu przedmiotu zamówienia, to opis ten musi być zgodny z regulacją zawartą w ustawie PZP. Także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) w swych wyrokach wskazuje, iż „Zasady wyrażone w art. 7 ust. 1 PZP wymagają, aby wszystkie informacje niezbędne do złożenia prawidłowej, zgodnej z wymogami zamawiającego i konkurencyjnej oferty były dostępne wykonawcom na równych prawach. Zakres usług – możliwość ich wystąpienia, rozmiar, ilość, konieczność ich wykonania – nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert nieporównywalnych co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny” (KIO 25 listopada 2015 r., sygn., akt.2479/15). Zatem wszystkie wymagania co do przedmiotu zamówienia oraz pozostałych warunków i wymogów mających wpływ na treść składanych ofert (i sam fakt podjęcia działań do ubiegania się o zamówienie) winny być na równych, niedyskryminowanych zasadach udostępnione wszystkim potencjalnym wykonawcom mogącym ubiegać się o dane zamówienie. „Zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania w postępowaniu odnosi się

do sytuacji wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, a nie ocenie relacji wynikających z przyszłego stosunku zobowiązanego pomiędzy wykonawcą, którego ofertę zamawiający uzna za najkorzystniejszą w postępowaniu a zamawiającym” (KIO z 26 stycznia 2016 r., sygn. akt. KIO 36/16, KIO 37/16, KIO 38/16).”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Jak w pkt. 6.

**Zapytanie Wykonawcy nr 9**

9. „Na których z poniższych punktów wymagane jest przeszkolenie pracowników wykonawcy i uzyskanie stosownych przepustek od właściwego zarządcy infrastruktury i jaki podmiot jest zarządcą infrastruktury dla każdego z poniższych punktów:
- 9.1. Gdynia Cisowa (A-13) - tor nr 204 i 205,
  - 9.2. Gdynia Główna - tory przy peronie nr 5,
  - 9.3. Posterunek Rewizji Technicznej Wejherowo - tory nr 50, 52, 54, 56, 58, 60,
  - 9.4. Stacja Lębork - tory stacyjne nr 3,6, 8, 10,
  - 9.5. Stacja Gdańsk Śródmieście - tory stacyjne nr 501, 502.
  - 9.6. Stacja Kościerzyna - tory stacyjne 1,2,3,4,5,7,8
  - 9.7. Stacja Gdańsk Wrzeszcz - Tory PKM przy peronie”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że przeszkolenie pracowników i uzyskanie stosownych przepustek obowiązkowe jest na wszystkich punktach zgodnie z zał. Nr. 4 do projektu umowy. Zarządcą infrastruktury dla każdego z powyższych punktów jest Zamawiający.

**Zapytanie Wykonawcy nr 10**

10. „Na których z poniższych punktów dopuszczalne jest odfekalnianie (opróżnianie zbiorników WC):
- 10.1. Gdynia Cisowa (A-13) - tor nr 204 i 205,
  - 10.2. Gdynia Główna - tory przy peronie nr 5,
  - 10.3. Posterunek Rewizji Technicznej Wejherowo - tory nr 50, 52, 54, 56, 58, 60,
  - 10.4. Stacja Lębork - tory stacyjne nr 3,6, 8, 10,
  - 10.5. Stacja Gdańsk Śródmieście - tory stacyjne nr 501, 502.
  - 10.6. Stacja Kościerzyna - tory stacyjne 1,2,3,4,5,7,8
  - 10.7. Stacja Gdańsk Wrzeszcz - Tory PKM przy peronie.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający założył odfekalnianie na torach 205 i 204 na post. Gdynia Cisowa i jedynie za pomocą urządzenia do odfekalniania.

**Zapytanie Wykonawcy nr 11**

11. „Na których z poniższych punktów dopuszczalne jest wylanie w tory brudnej wody powstałej po procesie mycia wewnętrznych pojazdów:
- 11.1. Gdynia Cisowa (A-13) - tor nr 204 i 205,
  - 11.2. Gdynia Główna - tory przy peronie nr 5,

- 11.3. Posterunek Rewizji Technicznej Wejherowo - tory nr 50, 52, 54, 56, 58, 60,
- 11.4. Stacja Lębork - tory stacyjne nr 3,6, 8, 10,
- 11.5. Stacja Gdańsk Śródmieście - tory stacyjne nr 501, 502.
- 11.6. Stacja Kościerzyna - tory stacyjne 1,2,3,4,5,7,8
- 11.7. Stacja Gdańsk Wrzeszcz - Tory PKM przy peronie”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z §4 ust. 6 i 7 projektu umowy.

**Zapytanie Wykonawcy nr 12**

12. „Na którym z poniższych punktów dopuszczalne wykonywanie mycia zewnętrznego pojazdu kolejowego:
  - 12.1. Gdynia Cisowa (A-13) - tor nr 204 i 205,
  - 12.2. Gdynia Główna - tory przy peronie nr 5,
  - 12.3. Posterunek Rewizji Technicznej Wejherowo - tory nr 50, 52, 54, 56, 58, 60,
  - 12.4. Stacja Lębork - tory stacyjne nr 3,6, 8, 10,
  - 12.5. Stacja Gdańsk Śródmieście - tory stacyjne nr 501, 502.
  - 12.6. Stacja Kościerzyna - tory stacyjne 1,2,3,4,5,7,8
  - 12.7. Stacja Gdańsk Wrzeszcz - Tory PKM przy peronie”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zewnętrzne mycie całego pojazdu wykonuje się Tylko i wyłącznie na torach 205 i 204 na post. Gdynia Cisowa.

**Zapytanie Wykonawcy nr 13**

13. „Na którym z poniższych punktów wykonawca jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia wodno-prawnego do wprowadzania nieczystości powstałych w procesie mycia do gruntu i wód gruntowych (np. podczas mycia ściany czołowej pojazdu):
  - 13.1. Gdynia Cisowa (A-13) - tor nr 204 i 205,
  - 13.2. Gdynia Główna - tory przy peronie nr 5,
  - 13.3. Posterunek Rewizji Technicznej Wejherowo - tory nr 50, 52, 54, 56, 58, 60,
  - 13.4. Stacja Lębork - tory stacyjne nr 3,6, 8, 10,
  - 13.5. Stacja Gdańsk Śródmieście - tory stacyjne nr 501, 502.
  - 13.6. Stacja Kościerzyna - tory stacyjne 1,2,3,4,5,7,8
  - 13.7. Stacja Gdańsk Wrzeszcz - Tory PKM przy peronie”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Mycie szyb czołowych dopuszczalne jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

**Zapytanie Wykonawcy nr 14**

14. Na którym z poniższych punktów wykonawca jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia wodno-prawnego do wprowadzania nieczystości powstałych w procesie odfekalniania (opróżniania zbiorników WC) do gruntu i wód gruntowych:
  - 14.1. Gdynia Cisowa (A-13) - tor nr 204 i 205,
  - 14.2. Gdynia Główna - tory przy peronie nr 5,
  - 14.3. Posterunek Rewizji Technicznej Wejherowo - tory nr 50, 52, 54, 56, 58, 60,

- 14.4. Stacja Lębork - tory stacyjne nr 3,6, 8, 10,
- 14.5. Stacja Gdańsk Śródmieście - tory stacyjne nr 501, 502.
- 14.6. Stacja Kościerzyna - tory stacyjne 1,2,3,4,5,7,8
- 14.7. Stacja Gdańsk Wrzeszcz - Tory PKM przy peronie”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

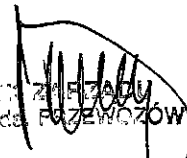
Odfekalnianie jest możliwe tylko za pomocą urządzenia ze szczelnym zbiornikiem.

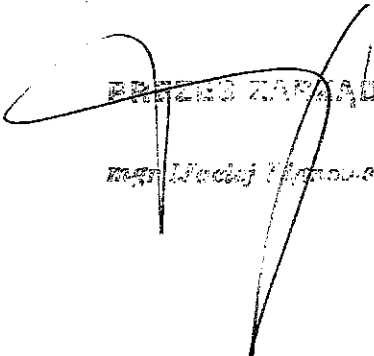
**Zapytanie Wykonawcy nr 15**

- 15. „Który z poniższych punktów i znajdujących tam torów wykonany jest w postaci szczelnej wanny torowej zabezpieczającej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód gruntowych:
  - 15.1. Gdynia Cisowa (A-13) - tor nr 204 i 205,
  - 15.2. Gdynia Główna - tory przy peronie nr 5,
  - 15.3. Posterunek Rewizji Technicznej Wejherowo - tory nr 50, 52, 54, 56, 58, 60,
  - 15.4. Stacja Lębork - tory stacyjne nr 3,6, 8, 10,
  - 15.5. Stacja Gdańsk Śródmieście - tory stacyjne nr 501, 502.
  - 15.6. Stacja Kościerzyna - tory stacyjne 1,2,3,4,5,7,8
  - 15.7. Stacja Gdańsk Wrzeszcz - Tory PKM przy peronie”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tylko i wyłącznie na torach 205 i 204 na post. Gdynia Cisowa. Tory wyposażone w instalację ściekowo-sanitarną.

  
DIREKTOR ds. PRZEWOZÓW  
mgr Bartłomiej Zuczek

  
PRZEDSIĘBIORCA  
mgr Wiesław Wątróbski

