

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest przebudowa układu torowego obejmująca wymianę 4 sztuk zużytych rozjazdów, szyn i podkładów w łączniku rozjazdowym oraz regulację rozjazdów w planie i profilu- zgodnie z opracowaną dokumentacją na przystanku osobowym SKM Gdańsk Oliwa dla PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. - znak sprawy: SKMMS.214.28.17**

I. Zamawiający przedstawia w załączeniu odpowiedzi na pytania zadane w toku przedmiotowego postępowania, wraz z treścią pytań:

1. „W paragrafie 5 ust. 1 pkt. 16 Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia treści pkt na:” strzeżenie mienia w zakresie wykonywania robót znajdującego się na terenie budowy w terminie od daty przejęcia terenu budowy do daty przekazania przedmiotu umowy do eksploatacji.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę treści paragrafu i dokonuje stosownej zmiany w projekcie Umowy.**

2. „Wykonawca wnosi o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka” w §15 ust.1 pkt. 1 i 2.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę treści zapisu.**

3. „W §15 ust.2 Wykonawca prosi o obniżenie łącznej wysokości kar z „80%” na „20%.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę łącznej wysokości kar.**

4. „Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości treści ust.8 w paragrafie 8. Umowa z podwykonawcą zostaje zawarta po podpisaniu Umowy głównej z Zamawiającym, także na tym etapie nie może stanowić załącznika do Umowy z Zamawiającym”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wykreślenie treści ust.8 w §8 i dokonuje stosownej zmiany w projekcie Umowy.**

5. „Wykonawca prosi o nadanie nowego brzmienia paragraf 11 ust.1 pkt.8:„, jeżeli w toku odbioru eksploatacyjnego zostaną stwierdzone wady lub niedoróbki nadające się do usunięcia ZAMAWIAJĄCY

może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, wyłącznie jeżeli te wady lub niedoróbki uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę treści paragrafu i dokonuje stosownej zmiany w projekcie Umowy.**

6. „W paragrafie 12 ust. 1 pkt 1 Wykonawca prosi o zmianę treści na: „jeżeli wady nadają się do usunięcia i uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem , może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i żądać ich usunięcia.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę treści paragrafu i dokonuje stosownej zmiany w projekcie Umowy.**

7. Wykonawca prosi o dopisanie w §15 ust.1 następującej treści: „lub przyczyn, za które WYKONAWCA nie ponosi odpowiedzialności.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę treści paragrafu i dokonuje stosownej zmiany w projekcie Umowy.**

8. W paragrafie 17 ust.1 pkt 5 Wykonawca wnioskuje o zmianę treści na: „wszczęte zostanie wobec WYKONAWCY postępowanie egzekucyjne powodujące zagrożenie płynności finansowej WYKONAWCY.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę treści paragrafu i dokonuje stosownej zmiany w projekcie Umowy.**

9. Wykonawca prosi o wyjaśnienie zapisu w paragrafie 17 ust.7 pkt.2, które dokładnie obowiązki ma realizować nadal Wykonawca w przypadku odstąpienia od umowy w całości? W paragrafie 5 ust.1 zostały one wyszczególnione, aczkolwiek część z nich jest niemożliwa do zrealizowania po odstąpieniu od Umowy.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że jeżeli Umowa zostanie zerwana już w trakcie realizacji prac Wykonawca jest zobowiązany zapewnić spełnienie wszystkich punktów, przy czym sam zakres prac (przedmiarowo) można odpowiednio zmniejszyć.**

10. Wykonawca prosi o dopisanie w paragrafie 9 zapisu: „Nieodpłatnego przeprowadzenia (na prośbę Wykonawcy) autoryzacji dla jego pracowników zatrudnionych na stanowiskach bezpośrednio związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego oraz z prowadzeniem określonych rodzajów pojazdów kolejowych, mających wykonywać czynności na terenie PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. na podstawie niniejszej Umowy”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę treści paragrafu i dokonuje stosownej zmiany w projekcie Umowy.**

11. Czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania szlifowania szyn i rozjazdów?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie ma konieczności szlifowania szyn i rozjazdów.**

12. Czy Zamawiający poprzez określenie dokumentacja powykonawcza rozumie operat kołaudacyjny?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że należy dostarczyć pełen operat kołaudacyjny oraz dodatkowo przeprowadzić inwentaryzację geodezyjną i zaktualizować mapę zasadniczą w zasobach geodezyjnych.**

13. Wykonawca prosi o podanie metody obliczeń poz. 11, 12, 14, 15, 27 z przedmiaru robót. Ilość materiału wybieranego (roboty ziemne = 960 m<sup>3</sup>) znacząco różnią się od ilości materiału wbudowywanego (podbudowa z kłińca i tłuczeń = 529,332+560,872+497,287=1587,491 m<sup>3</sup>)

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że ilość materiałów się bilansuje ponieważ:**

- a) wybrane zostanie ok. 960 m<sup>3</sup>
- b) wbudowane zostanie 1587 m<sup>3</sup>
- c) różnica w ilości materiału (ok. 627 m<sup>3</sup>) wynika przede wszystkim z obecnego niepełnego oprofilowania przyzmy podsypki, zmiany układu torowego w profilu i w planie oraz wprowadzeniu rozwiązań technicznych polegających na poszerzeniu ławy torowiska

- 5% uzupełnienie tłucznia na odcinku prowadzonych prac ( $2 \times 700 \times 2,05 \times 0,05 = 143,5 \text{m}^3$ )
- podniesienie głowicy rozjazdowej na długości ok. 200 m o średnio 10 cm (ok.  $200 \times 12 \times 0,10 = 240 \text{m}^3$ )
- podniesienie torów na odcinkach przyległych (średnio o 3,5cm 500m X  $0,035 \times 12,0 = 210 \text{m}^3$ )
- wykonanie ławy torowiska na kłinciu (obecnie brak po stronie toru nr 501 ok  $200 \times 0,25 \times 0,6 = 30 \text{m}^3$ )

14. Opis pozycji nr 6 w przedmiarze robót „Montaż toru na podkładach strunobetonowych – 49E1 bezstykowy Ps93/94, Sb4/7” wskazuje Wykonawcy zastosowanie podkładów PS93/94 na całym odcinku wymiany. Opis Przedmiotu Zamówienia punkt nr 29 wymaga zastosowania na łączniku pomiędzy rozjazdami Rz 51- Rz 54 podkładów Ps 83. Wykonawca prosi o ujednoczenie zapisów. Wykonawca z uwagi na brak dostępności u producentów podkładów typu PS 83 prosi o możliwość zastosowania podkładów typu PS93/94 na całym odcinku wymienionej nawierzchni.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie podkładów typu PS93/94 na całym odcinku.**

Zamawiający dołącza zmodyfikowany projekt Umowy.

PROKURENT  
*mgr Sławomir Pipka*

CZŁONKOWI  
DYREKTOR  
*mgr Danusia Piłkowska*